

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова»**

И.А. Леонова

СЛАГАЕМЫЕ СЛУЖЕБНОГО ЭТИКЕТА СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Учебное пособие

**Орёл
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2022**

УДК 17
ББК 87.7
Л47

Рецензенты:

Л.В. Шманева, кандидат философских наук, доцент
(Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя);
Н.М. Кузнецова, кандидат психологических наук
(ФКУ «НЦ БДД МВД России»)

Леонова, И.А.

Л47 Слагаемые служебного этикета сотрудников полиции : учебное пособие / И.А. Леонова. – Орел : Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2022. – 161, [1] с. – 217 экз. – Текст : непосредственный.

В представленном пособии рассматриваются вопросы, касающиеся происхождения и сущности полицейской деонтологии. В работе проведен анализ требований, предъявляемых к сотруднику органов внутренних дел в соответствии со статьями Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. Дана характеристика основным понятиям служебного этикета, морального выбора, нравственного конфликта. Особое внимание уделено правилам поведения молодых сотрудников в служебном коллективе. Цель работы – совершенствование уровня знаний курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России по дисциплине «Профессиональная этика и служебный этикет».

Учебное пособие предназначено для использования в учебном процессе курсантами и слушателями образовательных организаций МВД России.

Издание представлено в авторской редакции.

УДК 17
ББК 87.7

© ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. История возникновения профессиональных кодексов полицейского	6
Глава 2. Основные этические требования к сотрудникам полиции	36
Глава 3. Роль руководителя в формировании позитивного имиджа сотрудника полиции	57
Глава 4. Внешний вид сотрудника полиции как составной элемент служебного этикета	83
Глава 5. Отдельные аспекты, затрагивающие проблему повышения культуры сотрудника полиции	112
Заключение	121
Приложение 1	123
Приложение 2	127
Приложение 3	150
Приложение 4	157

ВВЕДЕНИЕ

«Достоинства военного суть: отвага для солдата, храбрость для офицера, мужество для генерала», – так писал в XVIII в. Александр Васильевич Суворов, русский архистратиг (как его звали современники), и никто до сих пор не оспорил правоты его слов.

Отвага сама по себе есть проявление силы духа, однако ею не исчерпываются личные качества человека. В храбрости отвага дополняется дерзновением к подвигу. А мужество – это уже сочетание отваги и храбрости, мудрости и ответственности, стойкости в искушениях, будь то огонь, вода или медные трубы, выдержки в любых обстоятельствах, достоинства при самом крайнем унижении¹.

Актуально ли это для современного сотрудника органов внутренних дел? Актуально, но не менее актуальным для нас является умение демонстрировать свои качества в сочетании с умением общаться с другими людьми.

Главным достижением демократизации и гуманизации нашего общества стали тенденции, изменившие содержание и форму общения людей друг с другом. Прежде всего, оно стало более свободным. Это новое качество общения проявляется во всем: сегодня нет тем, запретных для обсуждения, и даже имеющие место нарушения свободы слова не в силах изменить общую тенденцию – люди почувствовали вкус свободы самовыражения, и этого у них уже не отнять. Свобода проявляется и в раскованности, с которой мы стали общаться друг с другом, и в расширении сферы общения. Мы стали осознавать необходимость регуляции нашего общения не только в межличностных отношениях, но и в политике, экономике, деловой сфере.

Получив ту самую свободу и раскованность, отдельные граждане впадают в состояние эйфории и позволяют себе, мягко говоря, неадекватное поведение в отношении сотрудников полиции.

Определение уровня и фиксации содержательных характеристик представлений граждан о полиции имеет достаточно большое значение в ракурсе организации историко-патриотической, воспитательной и просветительской деятельности. Сразу же необходимо отметить, что на настоящий момент полноценных исследований по данному направлению не проводилось, отсутствуют социологические показатели и индикаторы о том, насколько хорошо граждане представляют себе основы и принципы деятельности полиции.

При этом не вполне обоснованным будет задаваться вопросом о том, каков уровень представлений граждан об истории полиции вообще истории развития полицейской деонтологии в частности, в силу того, что подобные сведения для большинства граждан, как правило, безразличны и не

¹ Михайлов Георгий (Михайлов Юрий Петрович) Психология мужества. СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2010. С. 100.

представляют никакой ценности. С другой стороны, значительный интерес представляют исследования уровня представлений об истории органов внутренних дел, создания кодексов, регламентирующих их деятельность у тех граждан, которые планируют быть принятыми на службу в полицию.

В свою очередь, сотрудник обязан ни при каких условиях не идти на провокации граждан, а четко и лаконично исполнять требования закона, оставаясь беспристрастным в любой ситуации и здесь знание норм деонтологического поведения для него жизненно важно.

Еще одним местом проявления своих навыков в общении и демонстрации этикета для сотрудника является коллектив. Служебные отношения влияют на настроение людей, создают тот нравственный микроклимат, без которого невозможно полноценное выполнение служебных обязанностей. Нормальные служебные отношения формируются на основе двух основных требований: ответственности за дело и уважения к коллегам и гражданам.

В этих условиях изучение и овладение разнообразными приемами и средствами служебного этикета становятся одной из важнейших цивилизационных потребностей для сотрудника полиции. Само понятие «коммуникация» выводится из латинского слова, обозначающего «разделяемое со всеми», «общее», и подразумевает процесс многостороннего обмена идеями, информацией, ведущей ко взаимному пониманию.

В данном пособии будут подробно рассмотрены разнообразные каналы профессионального и межличностного общения сотрудников полиции, их этические, лингвистические, экологические и другие особенности.

Выполнению поставленной задачи нам будет способствовать анализ деонтологических требований, предъявляемых к полицейскому и, в частности, Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 26 июня 2020 г. № 460¹.

Целью пособия является установление содержательных особенностей знаний и отношения к полицейской деонтологии у граждан, которые планируют быть принятыми на службу в полицию. Установление подобных характеристик позволит определить необходимость, объемы и специфику воспитательной работы с молодыми сотрудниками полиции, направленной на приобщение к истории и традициям полицейской службы.

Пособие предназначено для использования при работе с курсантами и слушателями в рамках проведения воспитательной работы, а так же при проведении мероприятий историко-патриотической направленности, а так же при изучении дисциплин «Профессиональная этика и служебный этикет» и «Социология».

¹ Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОДЕКСОВ ПОЛИЦЕЙСКОГО

Правоохранительная служба в органах внутренних дел России является строго нормированной, протекающей в соответствии с нормативными актами, инструкциями, предписаниями, приказами. Она должна быть четко организованной и эффективной. Эффективная организация правоохранительной службы в органах внутренних дел это ключевой фактор обеспечения общественной безопасности, охраны правопорядка, успешной борьбы с преступностью. Эти отправные идеи должны находить отражение в процессе становления и дальнейшего развития государственных служебных отношений в органах внутренних дел Российской Федерации. Следовательно, для правоохранительной деятельности (как и для всякой деятельности) изначально и тем более в процессе ее развития жизненно необходима профессиональная культура, которая дает возможность не односторонне-выверенного и гарантийно-результативного общественного движения, но действия, основанного на восприятии целостности, на чувстве гармонии.

С одной стороны профессиональная деятельность сотрудников ОВД регламентируется законом, носит деонтологический характер, с другой имеется ряд специфических особенностей этой деятельности, которые обуславливают необходимость говорить о нравственных принципах данной деятельности и правилах этикета.

К таким особенностям можно отнести следующие:

1. Характер деятельности сотрудников ОВД (следователя, оперативно-го работника, участкового и др.) в законе обозначается лишь в общих чертах.

2. Подзаконные нормативные акты, регламентирующие деятельность сотрудников ОВД, содержат далеко не исчерпывающие предписания их поведения.

3. Практическая деятельность сотрудников ОВД тесно связана с необходимостью общения с людьми далеко не безупречной нравственности, что может повлечь их профессиональную деформацию.

4. В самой профессиональной деятельности сотрудников ОВД могут возникать нравственные противоречия: между «благой» целью (борьба с преступностью) и «низкими» средствами ее достижения: конспиративность проведения оперативно-розыскных мероприятий, введение следователем обвиняемого или допрашиваемого в заблуждение, замалчивание некоторых сведений адвокатом и т.п.

5. Деятельность сотрудников ОВД носит ярко выраженный публичный характер – она охватывает очень широкие слои населения. Граждане обращаются к сотрудникам ОВД по самым различным вопросам: за консультацией по правовым вопросам и составлению официальных документов, за содействием розыску родных и товарищей, с просьбой о помощи и заявлениями о правонарушениях и т.д.

Эта публичность возлагает большую ответственность на каждого сотрудника ОВД, на их решения и действия, ибо любое недовольство граждан ведет к подрыву авторитета правоохранительных органов и представителей власти. Достаточно нарушения прав одного из тысячи граждан, допущения необъективности в одном лишь случае – и количество людей, недовольных действиями полицейского, достигнет огромной цифры (это и близкие обиженного человека, и его знакомые, и сослуживцы), а с появлением и ростом популярности социальных сетей и тысячи просмотров с комментариями на просторах интернета.

Поэтому Министерство внутренних дел Российской Федерации, исходя из приоритетных задач по защите жизни и здоровья, прав и свобод человека и гражданина, поддержанию общественного спокойствия, законности и правопорядка, основываясь на фундаментальных общечеловеческих и профессиональных нравственных ценностях, требованиях гражданского и служебного долга, олицетворяя ожидания общества по отношению к моральному облику сотрудника, дающему право на уважение, доверие и поддержку деятельности российской полиции со стороны народа, разрабатывает профессионально-этические кодексы для сотрудников органов внутренних дел.

Что же такое этический кодекс?

Этический кодекс, по сути, является сводом правил и норм поведения, которые разделяют участники группы.

С помощью кодекса задаются определенные модели поведения и единые стандарты отношений и совместной деятельности. Как правило, профессиональный кодекс является профессионально-нравственным руководством, обращённым к сознанию и совести сотрудника. Напомним, совесть – это внутренняя инстанция, осуществляющая нравственный самоконтроль собственных взглядов, чувств и поступков человека.

Любой кодекс выполняет три основные функции:

- репутационную функцию, которая заключается в формировании доверия извне (со стороны общественности);
- управленческую функцию, выражающуюся в регламентации поведения в сложных этических ситуациях, в унификации требований и во введении табу на те или иные действия;
- функцию развития профессиональной культуры, проявляющуюся через демонстрацию профессионализма тем или иным специалистом.

Вся профессиональная деятельность сотрудников ОВД регулируется правом, но она обязательно регулируется и моралью. Известно, что почти на протяжении столетия в различных документах, непосредственно связанных с деятельностью российской полиции, мы встречаем указание на то,

что одной из ее главных задач является «охранение добрых нравов», сохранение нравственной целостности общества¹.

Обратимся немного к истории.

Первыми универсальными кодексами, представляющими собой набор общечеловеческих ценностей, были своды религиозных правил (например: Десять заповедей Ветхого завета). Чуть позже стали возникать частные кодексы, определяющие поведение отдельных социальных групп общества (например: Клятва Гиппократ, Кодекс самурая «Бусидо»).

По мере развития человечества универсальных норм для регулирования человеческого поведения в специфических ситуациях становится недостаточно. Так, массовое возникновение профессиональных кодексов в Европе относится к периоду возникновения ремесленных цехов в XI–XII вв. В цеховых уставах средневековых ремесленников отражаются представления о профессиональном долге и обязанностях по отношению к коллегам, профессии, качеству продукта. К причинам возникновения кодексов можно отнести стремление повысить ответственность за результаты профессиональной деятельности, доверие к профессиональной деятельности и ее престиж.

Были и другие причины. Например, профессиональная группа с помощью кодекса боролась против нечестной конкуренции. Только профессионалы владели секретами мастерства, которые передавались внутри профессиональной, а зачастую внутри семейной группы. Уже тогда существовали феномены профессиональной тайны, коммерческой тайны и др., т.е. тех «тайн», которые касаются лишь членов профессиональной группы (корпорации). Цеховой устав (кодекс) требовал неукоснительного выполнения. Ремесленники, запятнавшие имя цеха, исключались из него.

Следовательно, потребность в частных кодексах возникла в связи с тем, что профессиональная этика конкретизировала общие нравственные принципы применительно к особенностям той или иной деятельности.

Возникновение российской полиции при Петре I стало одним из звеньев формирования всей системы государственного управления. В ряду создания органов государственного контроля и политического сыска образование в 1715 г. в Санкт-Петербурге полицейской канцелярии стало началом создания российской полиции.

В 1721 г. Петром I был утвержден Регламент (устав) Главного магистрата², провозгласивший о том, что «полиция есть душа гражданства и всех добрых порядков и фундаментальный подбор человеческой безопас-

¹ Этика сотрудников правоохранительных органов: учебник. М.: Щит-М, 2017. С. 141–153.

² Регламент или устав главного магистрата [Электронный ресурс]: от 16 января 1721 г. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

ности и удобства»¹. То есть изначально полиция возникла как нравственно-правовой «инструмент» утверждения добропорядочности и человеческой безопасности в обществе, потому что иначе ведь нельзя претендовать на роль «души гражданства» (общества), как сказано в петровском Регламенте. С этого самого времени и вплоть до реформы 1861 г., а по некоторым данным и дольше, на офицерские должности в полицию, как правило, назначались те, кто прошел школу офицерства в российской армии с ее боевыми традициями. Это были люди долга, высокой чести и достоинства, чья нравственная сущность совпадала с теми нравственными целями, которые изначально ставились перед полицией.

В 1782 г. в царствование Екатерины II выходит документ, который самым кардинальным образом меняет деятельность российской полиции и считается одним «из самых замечательных памятников не только русского законодательства, но и всей истории административного права XVIII века». Документ этот – «Устав Благочиния, или Полицейский»². В нем, пожалуй, впервые в истории российской полиции сделана попытка систематизировать и очертить ее обязанности, определить структуру полицейского управления столицы, обязанности Управы благочиния (полицейской) и многое другое.

Кроме того, в Уставе впервые была предпринята попытка системного изложения нравственного содержания полицейской деятельности. Достаточно бегло посмотреть на название пунктов Устава, в котором перечислялись качества, какими должен обладать полицейский:

1. Здравый рассудок.
2. Добрая воля в отправлении порученного.
3. Человеколюбие.
4. Верность службе императорского величества.
5. Усердие к общему добру.
6. Радение к должности.
7. Честность и бескорыстие³.

В документе разъяснялось, какие нравственные требования предъявляются к различным чинам полиции. Например, частному приставу и квартальному надзирателю должны быть свойственны «беспорочность поведения, здравый рассудок, точность, бескорыстие».

В 1802 г. в соответствии с Манифестом Александра I в целях упорядочения управления государством было создано Министерство внутренних дел, в состав которого входили восемь отделений (впоследствии они

¹ Антонович А.Я. Курс государственного благоустройства (полицейского права). Части 1 и 2 (оттиск из «Университетских известий», 1889 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

² Устав Благочиния или Полицейский [Электронный ресурс]: от 8 апреля 1782 г. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

³ Там же.

трансформировались в министерства). В свою очередь, при Министерстве внутренних дел был создан Департамент внутренних дел, который делился на четыре экспедиции, ведавшие организацией различных сторон жизни Российского государства. Экспедиции состояли из отделений. Второму отделению второй экспедиции были «вверены дела городских полиций: дела о безопасности улиц и домов от пожара и воровства, содержание пожарной и вообще полицейской команды, чистота и освещение, охранение добрых нравов, обуздание мотовства, безмерной роскоши, жестокости» и многое другое, что касалось полицейской службы в тот период.

Примечательно, что почти на протяжении столетия в различных документах, непосредственно связанных с деятельностью российской полиции, встречается указание на то, что одной из ее главных задач является «охранение добрых нравов», сохранение нравственной целостности общества. Поэтому деятельность сотрудников органов внутренних дел прошлого представляет для нас интерес не только оттого, что всякий образованный человек должен знать свою историю, хотя и это обстоятельство заслуживает того, чтобы интересоваться минувшим. Однако дело не только в этом. А в первую очередь в том, что исполнение сотрудником своих функциональных обязанностей, как в прошлые времена, так и в нынешние, связано с исполнением правоприменительной деятельности во имя достижения нравственного благополучия в обществе. То есть как, скажем, сто или даже двести лет назад, так и ныне «охранение нравов» (благодетельство) составляет смысл работы правоохранительных органов. Охранять нравы возможно, лишь используя нравственные средства. Это особенно важно при «сопротивлении злу силою», а именно в таких ситуациях нередко оказываются сотрудники по роду своей деятельности.

Поскольку мораль и нравственность чрезвычайно консервативны (и это есть величайшее благо, иначе, если бы каждая новая эпоха создавала мораль заново, в мире бы уже давно установился нравственный беспредел), то это в нашем случае делает весьма полезным обращение к профессионально-этическим «инструментам», выработанным служащими российских правоохранительных органов прошлого с целью их практического использования сегодня.

Есть еще одно соображение, делающее правомерным обращение к минувшему опыту российских органов внутренних дел. В основе приемов и методов, используемых полицейскими в России того времени, лежат наши культурные традиции, особенности нашего образа жизни, нашего характера, словом, всего того, что сегодня принято называть менталитетом.

В качестве иллюстрации обратимся к источнику, описывающему события более чем 100-летней давности, под названием «Резерв Санкт-Петербургской столичной полиции», в той его части, где речь идет о взаимоотношениях полиции и общества: «В редкой деятельности приходится так непосредственно, так осязательно проявлять любовь к человеку, как в

полицейской». И далее в этом же источнике, по существу рассказывающем о работе спецшколы подготовки полицейских, читаем, что в одном из классов были представлены вспомогательные средства, которые употребляются полицейскими чинами при уличных арестах «в цивилизованной и гуманной Европе». И если главным оружием городского в России является «вежливость, находчивость и российская сметка», – пишет составитель книги, то в Европе полицейский уже в конце XIX в. был вооружен каучуковой дубинкой, веревочной петлей с палочками, которая накидывалась на запястья задержанному, и при любых нежелательных движениях со стороны последнего полицейский закручивал палочками веревку вокруг запястья, что, понятно, вызывало нестерпимую боль. Словом, полицейская служба в, так сказать, нецивилизованной России продолжала традиции русского гуманизма как характерного качества русской культуры, тогда как цивилизованная Европа в этом вопросе уже тогда была значительно более «продвинутой».

Анализ различных документов минувших лет показывает, что среди нравственных качеств, которыми должен обладать полицейский, первостепенными были: долг, совесть, справедливость, честь, достоинство. Однако в череде этих важнейших качеств главное место занимали верность императору и верность присяге. В Клятвенном обещании околоточных надзирателей (присяге) 1894 г. сказано, что он обещает «верно и нелицемерно служить и во всем повиноваться, не щадя живота своего до последней капли крови» быть преданным императору. На это же нацеливает и Инструкция городовой московской полиции. В ней, в частности, говорится, что городской должен «питать в душе своей непоколебимую преданность государю императору, исполнять службу его императорского величества по совести». Аналогичное указание мы встречаем и в Инструкции для стражников уездной полицейской стражи, в которой указывается, что чины стражи, «храня непоколебимо преданность государю императору, службу его императорского величества должны исполнять честно, по совести, памятуя священные слова присяги».

Известно, что у русского человека в прошлом с детства воспитывали священное отношение к Богу и государю. Однако требование быть верным императору для полицейских означало сохранять ему верность как гаранту личности и собственности. Говоря современным языком, сотрудник должен хранить верность президенту как гаранту конституционных прав граждан. Процитированные документы свидетельствуют, что сотрудник призван охранять не интересы партии или группы людей, а быть защитником интересов личности и собственности граждан.

Представляются чрезвычайно примечательными слова в тексте присяги о том, что околоточный надзиратель клянется исполнять свой долг, не щадя своей жизни, и быть верным присяге «до последней капли крови». То есть, оказавшись в ситуации выбора, когда нет никаких внешних «контро-

леров», кроме собственной совести, даже если жизни угрожает опасность, полицейский обязывался не допустить несправедливости, чего бы это ему ни стоило.

Есть еще одно, непосредственно связанное с высказанным выше, положение, с которым мы встречаемся и в текстах присяги, и в других документах того периода. Смысл его состоит в том, что полиция – это опора государства, а любой чин полиции есть человек государственный, поэтому его долг состоит в том, чтобы посвятить всего себя служению общества.

Документы свидетельствуют о том, что в лице лучших своих представителей руководители органов внутренних дел прошлого выступали «ревнителями о благе Отечества», то есть проявляли себя как настоящие патриоты.

Для полицейского, как человека государственного, проблема взаимоотношений органов внутренних дел с обществом всегда была одной из центральных. Сложный узел этих взаимоотношений в итоге получает свое проявление в форме нравственной готовности сотрудника оказать содействие всякому, кто обращается к нему за помощью. Ведь зачастую полицейские чины в глазах народа оказываются единственными представителями власти, отмечается в одном из номеров журнала «Вестник полиции», что делает полицейскую службу очень ответственной и требует от сотрудников «высоких личных качеств, которые даются только строгим самовоспитанием и критическим отношением к самому себе».

Нравственная готовность к постоянному служению обществу нашла свое отражение и в соответствующих документах, регламентирующих поведение полицейских чинов в тех или иных обстоятельствах. В параграфе 5 Инструкции городовой находим указание на то, что «городовой должен помогать не только тем, кто обращается за помощью, но и любому, кто нуждается в такой помощи».

Кроме того, отдельно указывалось на то, как должен вести себя полицейский в свободное от службы время. Вне службы он, как государевый служащий, не должен был забывать о достоинстве своей профессии и стоять на страже интересов общества. В личной жизни предписывалось «вести жизнь честную, ни в чем не зазорную, воздерживаться от пьянства».

Сегодня нередко по большей части молодые сотрудники (да порой и не только они) качество своей работы «один к одному» соотносят с величиной оплаты за эту работу. Это можно понять. В пору тотальной коммерциализации все труднее становится обеспечить семью жизненно необходимыми духовными и материальными благами, не говоря уже о развлечениях, которых молодая душа закономерно жаждет больше, чем люди других возрастов. Нужно сказать, что эта проблема возникла задолго до жизни нынешнего поколения, и наши предшественники нашли рецепты для ее решения достаточно давно.

Следовательно, преданность долгу, служение «не за страх, а за совесть», защита интересов государства и героизм – это нравственные традиции российской полицейской службы. А тем, кто идет в полицию, как отмечал в одной из статей указанного журнала сотрудник наружной полиции И. Гривачевский, корысти ради, кто не способен гордиться службой, в полиции делать нечего.

Обращает на себя внимание тот факт, что нормативные документы того периода своеобразным образом были «вписаны» в миропонимание русского человека. В частности, из произведений искусства, из исторических и других источников мы знаем, как много значило доброе имя человека любого звания (крестьянина, купца, дворянина) для его жизни и жизни потомков. Эта национальная культурологическая традиция непосредственно прописана, в частности, в уже упоминавшейся Инструкции городовым, которым предписывалось заботиться о «добром имени и чести своего звания». Повелевалось не только соблюдать личную нравственность, но и предотвращать «непристойные поступки» со стороны других служащих, а если таковые будут иметь место, то приказывалось сообщать о них ближайшему начальнику.

Вместе с тем руководители полицейского ведомства предпринимали усилия к тому, чтобы на службу в полицию попадали люди достойные, а поэтому при подборе кадров в полицию требования нравственного порядка были отнюдь не на последнем месте. Предписывались как строгий подход к нравственным качествам кандидатов на службу, так и «строгая разборчивость при определении на должности». Говоря современным языком, кадровая политика полицейского ведомства уже тогда строилась с учетом нравственных критериев личности сотрудников органов внутренних дел, уже тогда оно задумывалось об имидже своих сотрудников в глазах общественности.

Однако следует признать, что взаимоотношения общества и полиции не могли тогда и не могут сейчас представлять из себя идиллическую картинку. Нравственная готовность сотрудника честно служить обществу – безусловно, важнейшая предпосылка успешной службы. Но ее специфика такова, что полицейский, как верно отмечается в одном из номеров журнала «Вестник полиции» за 1908 г., выполняет по отношению к обывателю своего рода роль «опекуна», от воли которого зависит все замечать, все видеть и, наоборот, ничего не видеть и не замечать». И обывателю очень трудно убедиться, не поймал ли полицейский вора по независящим от него обстоятельствам или по злему умыслу. А поскольку полицейский порой вынужден, как образно пишет автор журнальной публикации, не пускать «Федьку туда, куда ему хочется и, наоборот, тащить туда, куда ему не хочется», то нередко единственными контролерами деятельности сотрудника оказываются справедливость, долг, совесть, т.е. нравственные регуляторы, которые зависят от воспитательных установок сотрудника.

Таким образом, еще в дореволюционной России к культурному уровню полицейских предъявлялись достаточно высокие требования. Власть предержащие хорошо осознавали, что вежливое обращение и умение общаться с различными категориями лиц способствуют возвышению авторитета полиции в обществе. Нельзя не обратить внимание и на то, что демократизация социальной жизни России того периода поставила перед российскими полицейскими задачу перейти от сугубо запретительных действий к предупредительным, при которых опять-таки резко возрастала значимость культурного уровня полицейских. Многие десятилетия отделяют нас от того времени, но как похожи прошлое и настоящее!

Демократизация российской жизни в пореформенный период в целом определяла и существенные изменения во взаимоотношениях внутри полицейских подразделений. В одном из номеров «Вестника полиции» говорится, что полицейский руководитель только тогда может рассчитывать на хорошую службу своих подчиненных, когда он делает упор не только на «муштру» и строгость дисциплины, но когда он наряду с этим относится к подчиненным гуманно, кропотливо занимается их воспитанием. В документах, регламентирующих взаимоотношения в коллективе органов внутренних дел, показывается, как конкретно этот воспитательный процесс должен осуществляться.

В частности, в Букваре современного городского (п. № 11 «Дисциплина») обращается внимание на то, что поддержание дисциплины в подразделении должно достигаться не резкостью и грубостью, а моральными средствами. В этом же пункте идет речь и о том, что специфика полицейской службы «существенно разнится от военной своим скорее индивидуальным, чем коллективным характером», а поэтому «воспитывать полицейского надо, вникая в подробности службы каждого из них, давая совет и оценку их действий, возбуждая этим к себе доверие и расположение, а не страх».

Таким образом, воспитательное воздействие и формирование личности подчиненного, можно сказать, является традицией русской полицейской службы. Кроме того, нельзя не обратить внимание на то, что взаимоотношения руководителя и подчиненного опираются на особенность нашего образа жизни и национального характера, что выражается, в частности, в указании на доверительность этих взаимоотношений. Старшим начальникам предписывалось уже тогда делать упор на индивидуальные, а не на коллективные формы воспитания, предлагалось вникать в интересы подчиненных, что должно вызывать доверие и расположение последних. Словом, утверждалось, что успешно руководить подчиненными можно лишь тогда, когда во взаимоотношениях с ними опираешься на нравственные регуляторы. Следовательно, весь документ отличается гуманистической направленностью. Защита интересов человека в различных формах службы

городового отличает множество положений этого документа, включая взаимоотношения полицейский – гражданин, начальник – подчиненный.

Таким образом, тексты присяги, инструкций и другие документы дореволюционного периода свидетельствуют, что исполнение профессиональных обязанностей полицейского требовало высоких нравственных качеств, среди которых:

- беззаветная преданность интересам государства;
- личная честность и порядочность;
- вежливость и доброжелательность, отзывчивость в общении с населением;
- дружелюбие в общении с коллегами. Наличие этих главнейших качеств традиционно рассматривалось как основа профессиональной пригодности полицейского в России.

Исторические обстоятельства, потребовавшие создания принципиально новой милиции, на совершенно иной основе по сравнению с царской полицией, понятны и объяснимы. Однако нельзя утверждать, что милиция абсолютно ничего не заимствовала у дореволюционной полиции. Прежде всего, это был, разумеется, накопленный ею определенный опыт борьбы против представителей криминальной среды, а также нравственные начала, на базе которых строилась полицейская служба и которые, как это показано в предыдущем параграфе, пронизывали служебную деятельность полиции на протяжении всей ее истории.

Только в 70-е годы возникла потребность в специальном закреплении морально-этических требований.

Положение о прохождении службы рядовым и начальствующим составом органов внутренних дел, 1973 г.

Принадлежность к рядовому и начальствующему составу органов внутренних дел обязывает:

- беззаветно служить своей Родине – Союзу Советских Социалистических Республик, не щадить своих сил и самой жизни при выполнении служебного долга, твердо и неуклонно проводить в жизнь политику и решения Коммунистической партии Советского Союза и Правительства СССР, строго соблюдать социалистическую законность, требования Присяги, уставов, приказов;
- в служебной деятельности, общественной жизни и личном поведении быть примером дисциплинированности, честности и правдивости, исполнительности, трудолюбия и высокой культуры, соблюдать требования морального кодекса строителя коммунизма, оберегать честь и достоинство специального звания;
- проявлять высокую политическую бдительность, строго хранить государственную и служебную тайну;
- настойчиво овладевать марксистско-ленинской теорией, постоянно повышать свои профессиональные знания;

- в совершенстве знать и беречь вверенное оружие и специальную технику, всемерно оберегать народное имущество.

Большой общественный резонанс имел приказ МВД СССР № 235 (июнь 1969 г.) «О вежливом и внимательном отношении работников милиции к гражданам», где были сформулированы основные требования к нравственной воспитанности работников милиции.

18 апреля 1991 г. Верховным Советом РСФСР принят Закон РСФСР «О милиции». Он закрепляет суверенитет Российской Федерации в руководстве милицией, укрепляет ее авторитет, создает необходимые условия для эффективной работы по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств. В ст. 5 этого Закона особо подчеркивается: «Милиции запрещается прибегать к обращению, унижающему достоинство человека». Речь, как мы видим, идет о вежливом и внимательном отношении работников милиции к гражданам. Таким образом, положения ведомственного приказа – приказа министра внутренних дел – оказались включенными в закон Российского государства.

На этом же уровне было закреплено и патриотическое содержание службы в органах внутренних дел. Так, 23 декабря 1992 г. Верховный Совет Российской Федерации утвердил текст Присяги солдат правопорядка, где содержится положение: «Служа Закону – служу народу».

Еще одним документом стал Кодекс чести рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, действующий с 1993 г. по 2008 г. Кодекс, определяя нравственные обязанности и этические нормы поведения, был основой единых требований к профессиональным качествам каждого сотрудника. В его преамбуле было конкретно обозначено: «Гражданин Российской Федерации, избравший профессию сотрудника органов внутренних дел, возлагает на себя ответственную обязанность следовать требованиям Присяги, служебного долга, дорожить честью представителя государственной власти, соблюдать высоконравственные нормы поведения».

Нормы и принципы, изложенные в этом Кодексе, отражали аксиомы общечеловеческой морали, международные стандарты Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятого Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 г., и Декларации о полиции Совета Европы. Подобными принципами руководствуются сотрудники правоохранительных органов стран мирового сообщества.

Приказом от 24 декабря 2008 г. № 1138 был утвержден новый Кодекс профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. При его создании за основу были взяты Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый Генассамблеей ООН, Европейский кодекс полицейской этики. Разработчики учли также богатейший педагогический опыт, содержащийся в произведениях

классиков-гуманистов, и даже положения Священного писания. При этом главная идея кодекса звучит так: «Высшим нравственным смыслом служебной деятельности сотрудника является защита человека, его жизни и здоровья, чести и личного достоинства, неотъемлемых прав и свобод».

В соответствии с приказом Министерства внутренних дел от 31 октября 2013 г. № 883 Кодекс утратил законную силу. Это означало, что до принятия обновлений необходимо руководствоваться Типовым кодексом этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих.

Кодекс был отменен, но не были отменены нравственные требования к сотруднику полиции и не утрачены традиции высоко морального служения своей стране и своему народу.

Эти задачи остаются актуальными и в современной деятельности сотрудников ОВД, подтверждение чему мы находим в одном из последних нормативно-правовых документах МВД России, в приказе от 26 июня 2020 г. № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации».

Таким образом, подводя итог, мы можем сказать, что наиболее известны этические кодексы тех профессий, где значимые этические дилеммы задаются содержанием деятельности (сотрудники ОВД, МЧС, адвокаты, врачи, психотерапевты, журналисты, риэлторы и т.д.).

В настоящее время наиболее распространены два вида этических кодексов – профессиональные и корпоративные, которые регулируют отношения людей внутри данных групп.

Так же, мы можем сформулировать понятие деонтологии (греч. *deon* – должное и *logos* – учение, слово). Это – концепция, раздел этической теории, в котором рассматриваются вопросы, связанные с понятием долга. Термин введен Бентамом в своей работе «Деонтология, или наука о морали» для обозначения теории нравственности как науки о морали.

Полицейская деонтология – система знаний о полицейской деятельности и профессиональном поведении полицейского; оптимальный свод правил дозволяющего, обязывающего, запрещающего и рекомендательного характера, которым должен овладеть и руководствоваться полицейский в отношениях, возникающих при выполнении служебных полномочий.

Мы рассмотрели трансформацию кодексов российской полиции, произошедшую за ее более чем трехсотлетнюю историю. Из проведенного анализа вытекает задача изменение мировоззрения как россиян вообще, так и в первую очередь лиц, принимаемых и принятых на службу в полицию в отношении необходимости соблюдения служебного этикета при взаимодействии в любых ситуациях служебной деятельности.

Перед преподавателями, командирами и руководителями подразделений любого уровня стоит насущная задача в кратчайшее время привить курсантам и слушателям, лицам, поступившим на службу в органы внут-

ренных дел, любовь к истории полиции, уважение к традициям правоохранительной службы, стремление к собственному участию в деятельности по возрождению и сохранению исторического наследия полиции (милиции) России. Только таким образом будет реализована задача понимания значений кодексов и самой деонтологической составляющей в системе министерства внутренних дел.

Формами осуществления данной воспитательной работы могут быть различного рода лекции и беседы, создание и демонстрация научно-популярных фильмов, встречи с ветеранами и организация взаимодействия с ветеранскими организациями. Особое значение имеет развитие деятельности музеев, их создание и популяризация.

Важное значение в приобщении к истории полиции (милиции) имеет опыт непосредственного участия в сохранении исторического наследия деятельности органов внутренних дел. Одной из инновационных форм подобной деятельности является участие сотрудников полиции в осуществлении раскопок и археологических изысканий. Ярким примером подобного является деятельность Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова по установлению места захоронения и сохранению исторической памяти о втором министре внутренних дел князе А.Б. Куракине.

Деятельность началась 5 апреля 2018 г. после пленарного заседания Региональной конференции «История полиции Орловской области (к 300-летию российской полиции)», посвященной 300-летию полиции России.

Открывая пленарное заседание, посвященное юбилейным мероприятиям, с приветственным словом к участникам конференции обратился начальник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова, доктор юридических наук, генерал-майор полиции Сергей Андреевич Синенко, в котором указал на историческую преемственность в развитии органов полиции и отметил значимость изучения опыта деятельности и их руководителей, в частности, нашего земляка, второго министра внутренних дел Российской империи князя Алексея Борисовича Куракина.

Также с приветственным словом к участникам и гостям конференции обратился начальник УМВД России по Орловской области генерал-майор полиции Юрий Николаевич Савенков.

В работе конференции приняли участие профессорско-преподавательский состав образовательных учреждений, сотрудники и ветераны правоохранительных органов, а также слушатели, курсанты, адъюнкты и приглашенные гости.

В выступлениях участников конференции рассматривалась история полиции с момента ее учреждения в России Указом Петра I и до настоящего времени. С особым интересом участники конференции слушали выступления, в которых говорилось о личности Министра внутренних дел Российской империи Алексея Борисовича Куракина, жизнь которого свя-

зана с Орловской губернией. Данной тематике были посвящены выступления доцента кафедры истории России ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» кандидата исторических наук Ольги Юрьевны Казаковой, которая в своем докладе «Сиятельный министр князь Алексей Борисович Куракин как человек своего времени и орловский помещик» рассказала о целом направлении исследования, посвященном династии Куракиных, и председателя профсоюзной организации ЗАО «Куракинское» Тимохиной Светланы Николаевны «История усадьбы Куракино Орловской губернии и княжеского рода Куракиных».

В рамках мероприятий конференции осуществлен выезд в п. Куракинский (Свердловский район Орловской области), где руководство института и участники конференции возложили цветы к монументу Алексею Борисовичу Куракину и посетили музей, посвященный его жизни в орловском поместье и государственной деятельности. Именно в ходе этого выезда в процессе научного обсуждения вопросов сохранения исторического наследия деятельности данного великого представителя российской полиции начальником института, генерал-майором полиции С.А. Синенко была высказана мысль о необходимости установления точного места захоронения князя А.Б. Куракина, каковое предложение было поддержано заместителем директора ФГБОУ ВО Среднерусского института управления – Орловский филиал РАНХиГС доктором исторических наук, профессором Виктором Анатольевичем Ливцовым.

Проблема места захоронения князя А.Б. Куракина заключается в следующем. Будучи в отставке, Алексей Борисович Куракин поселился в своем имении в Орловской губернии, которое стало одной из наиболее выдающихся дворянских усадеб за всю историю России. Князь Алексей Борисович Куракин умер 31 декабря 1829 г., и был захоронен в склепе под Преображенской церковью в своем имении в селе Преображенское-Куракино Малоархангельского уезда Орловской губернии (сейчас – поселок Куракинское, Свердловского района, Орловской области, 60 км от г. Орла).

После революции, несмотря на ряд разрушений, многие постройки имения, часть обстановки, картинная галерея, архив и библиотека Куракиных уцелели. Во время Великой Отечественной войны немцы устроили в Преображенской церкви склад, который при отступлении в 1943 г. взорвали (по другой версии, склад был взорван партизанами). После войны остатки Преображенской церкви были сравнены с землей и, таким образом, было утрачено точное место захоронения и останки второго Министра внутренних дел, одного из выдающихся деятелей российской полиции князя Алексея Борисовича Куракина.

В ходе выезда 5 апреля была проведена предварительная рекогносцировка, намечена предварительная последовательность действий по поиску места, где располагалась Преображенская церковь и, соответственно,

может находиться склеп с останками А.Б. Куракина. Был оговорен примерный порядок и специфика проведения раскопок, вопросы получения разрешения на проведение поисковых работ.

Воплощая эту программу, в институте была проведена работа среди курсантов по поиску добровольцев для проведения работ по поиску места захоронения второго министра внутренних дел. Подавляющее большинство курсантов первого курса, среди которых, прежде всего, и проводилась просветительско-агитационная работа, изъявили желание непосредственно участвовать в проведении раскопок.

Следует особо подчеркнуть, что именно данная работа и является центральной в свете овладения и усвоения нормами поведения в служебном коллективе. Важнейшим элементом являлось то, что деятельности по воссозданию истории полиции не осталась работой историков-профессионалов, а была представлена как площадка непосредственного прикосновения к великому историческому наследию полиции и ее славнейшим представителям молодым сотрудникам органов внутренних дел. Это позволило влиять непосредственно на их мировоззрение, результаты которого будут продемонстрированы ниже.

3 мая 2018 г. стал первым днем раскопок. Непосредственное руководство проведением работ осуществлялось заместителем начальника института (по научной работе) полковником полиции Л.Ю. Щербаковой. Удача сопутствовала поискам. Уже в первый же час были обнаружены своды кирпичного склепа. Через несколько недель раскопок, проводимых в том числе и самими курсантами с участием и текущим консультированием профессиональных археологов были обнаружены костные останки.

Анализ найденных материалов принес первое разочарование – найденные кости по возрасту не могут принадлежать самому князю и вероятнее всего принадлежат княжичу Борису, захороненному позднее в склепе около церковной ограды рядом с северным входом в Преображенскую церковь. Дальнейшие искания, проводившиеся в течение лета, результатов не принесли. Не было найдены ни останки склепа с захоронением князя, ни даже фундамент самой церкви. Казалось бы, это можно было бы считать неудачным итогом проводимых поисковых работ. Однако подобный вывод будет ошибочным.

Основной результат проводимых исторических раскопок заключался не только в том, чтобы найти останки второго министра внутренних дел, сколько в том, чтобы повлиять на мировоззрение действующих молодых сотрудников полиции. Важно было (и исследование позволило это сделать) привить действующим полицейским любовь к истории полиции, познакомить их с рядом исторических сведений (имен и событий), а самое главное – сформировать понимание того, что работы по сохранению и возрождению исторического наследия могут быть проведены при участии непосредственно каждого сотрудника. Для сохранения истории необходимо

не ждать, пока эту работу проведут профессиональные историки, а взяться за собственное наследие и сберечь его своими собственными руками.

Подтверждение этого мы находим в результатах интервьюирования курсантов, качественно отличавшихся от ответов абитуриентов, не имевших представления об истории полиции в целом и истории формирования служебного этикета в частности. Им были заданы аналогичные вопросы:

1. Российская полиция отмечает 300-летний юбилей. Опишите, как Вы это понимаете.

2. Каково Ваше личное отношение к празднованию 300-летия полиции России?

3. Как Вы считаете, нужны ли российскому обществу празднования подобного рода?

4. Знакомы ли Вы с историей российской полиции (милиции)?

5. Знакомы ли Вы с историей полиции (милиции) родного края?

6. Назовите тех представителей полиции, которые Вам известны из истории.

7. Каких героев – сотрудников полиции (милиции) своего родного края Вы знаете?

8. Что Вы можете рассказать об их подвигах?

9. Знаете ли Вы, как была увековечена память о сотрудниках полиции (милиции) в Вашем родном регионе или вообще в стране?

10. Вам приходилось посещать музеи истории полиции? Опишите свои впечатления от этих посещений.

11. Как Вы думаете, какова роль истории полиции для деятельности органов внутренних дел? Лично для Вас?

12. Как Вы считаете, должны ли быть в органах внутренних дел свои традиции?

13. Какие полицейские традиции Вы знаете?

14. Какие традиции особенно дороги для Вас?

15. Есть ли в Вашей семье полицейские традиции?

16. Каковы, на Ваш взгляд, будут последствия забвения этих традиций для органов внутренних дел?

17. Как Вы считаете, какую роль может внести каждый сотрудник в сохранение истории полиции?

18. Какие мероприятия, на Ваш взгляд, необходимы для просвещения граждан о деятельности полиции?

19. Какие формы взаимодействия с гражданами должна выбрать полиция для проведения историко-патриотической работы и популяризации деятельности полиции?

20. Участвовали ли Вы в такого рода мероприятиях? Если да, опишите свои впечатления.

21. Вы планируете как-либо участвовать в деятельности по сохранению исторического наследия полиции во время практической службы?

Респондент 1.

1. Я понимаю это таким образом, что Российской полиции в этом году исполняется уже 300 лет, это знаменательное событие не должно пройти мимо всех сотрудников, ведь уже на протяжении 300 лет, полиция, стоит на страже закона.

2. Лично я горжусь тем, что имею какое-либо отношение к этой дате.

3. По моему мнению, Российскому обществу, несомненно, нужны праздники подобного рода.

4. Да, я интересовался историей Российской полиции и милиции, это очень интересно.

5. Наряду с историей Российской полиции в целом, я интересовался и историей родного края в том числе.

6. Несомненно, Кочубей, Куракин и Столыпин.

7. Героем советской милиции Орловской области я с полной уверенностью могу назвать Гордеева Михаила Васильевича.

8. Я знаю такую историю. Однажды в Грозном случился взрыв, и пострадали бойцы Орловского ОМОНа. Четыре сотрудника милиции были ранены, а капитан милиции Гордеев погиб от ранений. Я слышал, что это была его четвертая командировка на Кавказ. Раньше он участвовал во многих операциях по борьбе с боевиками, предотвращению терактов и разведке территории Чечни. Он был известен как один из самых лучших сотрудников ОМОНа.

9. Знаю, в музее МВД есть фотографии, статьи, и даже памятники сотрудникам, погибшим при исполнении.

10. Я был очень удивлен, находясь в музее полиции, не думал, что будет настолько интересно.

11. Нельзя заниматься какой-то деятельностью, не зная где ее начало, все сотрудники хоть немного должны знать историю ОВД.

12. Свои традиции должны существовать в каждом роде деятельности, и в нашем, конечно же, тоже, ведь они являются неотъемлемой частью всей нашей жизни.

13. Праздник 10 ноября, принятие присяги, почтение памяти погибших при исполнении залпами из ружей, продолжение полицейской династии.

14. Присяга, 10 ноября, и продолжение полицейской династии.

15. Есть, все те, которые дороги для меня, так же дороги для моей семьи.

16. Если мы забудем наши традиции, о какой культурном наследии вообще может идти речь?

17. Сотрудник в силах вести пропаганду исторического наследия.

18. Встречи с детьми в школах, просветительные программы в средствах массовой информации.

19. Встречи, массовые мероприятия.

20. Во встречах да, ощущения незабываемые.
21. Несомненно, собираюсь, у меня масса идей.

Респондент 2.

1) ровно 300 лет назад произошло значимое историческое событие, которое повлияло на все государство в целом. Императором Петром I была образованна полиция. В этом году ей исполняется ровно 300 лет с её образования;

2) для меня этот праздник важен, так как я тоже причастен к деятельности полиции и это так же и мой праздник;

3) я считаю, что празднования данного рода нужны для страны. Так как вся страна должна знать и помнить когда была образованна полиция, так как она охраняет правопорядок и помогает гражданам;

4) с историей полиции России знаком частично;

5) про истории полиции родного края мне мало что известно;

6) Кочубей Виктор Павлович, Алексей Борисович Куракин, Осип Петрович Козодавлев;

7) Логинов Дмитрий Александрович;

8) Логинов Дмитрий Александрович в 2000 г. был отправлен в командировку г. Грозный. Противник подорвал авто, в котором находился отряд СОБР. При взрыве все, кто находился в машине, получили ранения и подверглись обстрелу из стрелкового оружия. Дмитрий, несмотря на то, что был ранен, помогал своим товарищам выбраться из авто и помогал вести огонь. Через некоторое время в горящей машине взорвались боеприпасы, и Дмитрий Логинов погиб;

9) по всей стране расположены памятники погибшим сотрудникам, например: памятник погибшим сотрудникам милиции в Тюмени, памятник погибшим сотрудникам УВД Череповец;

10) музеи, посвященные полиции, не посещал;

11) мы должны знать, как развивалась полиция, какие были традиции, с чего началась полиция;

12) я считаю, что традиции в органах внутренних дел должны быть;

13) коллективизм и товарищество, верность Присяге и служебному долгу, любовь к Родине, гуманное отношение к гражданам, сохранение служебной тайны, забота о семьях сотрудников;

14) все перечисленные традиции дороги для меня;

15) в нашей семье распространены такие традиции как: любовь к родине, гуманное отношение к гражданам;

16) процесс забвения этих традиций приведет к тому, что вся система полиции будет неэффективна, сотрудники перестанут чтить память о погибших товарищах, перестанут любить Родину;

17) каждый сотрудник должен чтить традиции, должны помнить о своих погибших товарищах, должны выезжать на восстановление какого либо исторического объекта, таких как те же раскопки;

18) сотрудники полиции должны посещать школы и другие учебные заведения для информирования о деятельности полиции. Деятельность полиции должна отражаться в новостях;

19) взаимодействие и сотрудничество со СМИ, изучение общественного мнения путём опросов, организация непосредственной работы с населением по месту жительства через привлечение жителей к участию в охране правопорядка;

20) в данных мероприятиях не участвовал;

21) да я бы хотел принять участие в данной деятельности.

Респондент 3.

1. Я понимаю это таким образом, что Российской полиции в этом году исполняется уже 300 лет, это знаменательное событие не должно пройти мимо всех сотрудников, ведь уже на протяжении 300 лет, полиция, стоит на страже закона.

2. Лично я горжусь тем, что имею какое-либо отношению к этой дате.

3. По моему мнению, Российскому обществу, несомненно, нужны праздники подобного рода.

4. Да, я интересовался историей Российской полиции и милиции, это очень интересно.

5. Наряду с историей Российской полиции в целом, я интересовался и историей родного края в том числе.

6. Кочубей – создатель полиции, Святополк-Мирский, Куракин, Плеве, кажется. Щёлоков был очень известен.

7. Героем советской милиции Орловской области, я с полной уверенностью могу назвать Прокофьева Валерия Егоровича, так как его заслуги перед отечеством и Орловской областью, велики.

8. Будучи старшим лейтенантом, обычным участковым, в декабре 1991 г., узнав, что в деревне Протасово Мценского района украли последних лошадей, на которых держалось все поселение, он один, за ночь, прошел более 25 километров по следам, добравшись до места нахождения тех преступников, он, рискуя собственной жизнью, задержал одного из них, и со всем табором привел обратно в деревню. На его счету сотни таких ситуаций, в которых стоял выбор между его жизнью, и жизнью обычных людей, нуждавшихся в помощи, и Валерий Егорович, не раздумывая, жертвовал собой, также, когда в 2000 г., с Орловской области набирали молодых ребят, можно сказать, 18-летних детей из районного отдела УМВД Мценский, на прохождение службы в Республике Чечня, дабы не забирали парней, он и пару его товарищей вызвались сами, будучи уже офицерами, они поехали сами, не дав забрать молодых ребят.

9. Знаю, в музее МВД есть фотографии, статьи, и даже памятники сотрудникам, погибшим при исполнении.

10. Я был очень удивлен, находясь в музее полиции, не думал, что будет настолько интересно.

11. Нельзя заниматься какой-то деятельностью, не зная, где ее начало, все сотрудники хоть немного должны знать историю ОВД.

12. Свои традиции должны существовать в каждом роде деятельности, и в нашем, конечно же, тоже, ведь они являются неотъемлемой частью всей нашей жизни.

13. Праздник 10 ноября, принятие присяги, почтение памяти погибших при исполнении залпами из ружей, продолжение полицейской династии.

14. Присяга, 10 ноября, и продолжение полицейской династии.

15. Есть, все те, которые дороги для меня, так же дороги для моей семьи.

16. Если мы забудем наши традиции, о каком культурном наследии вообще может идти речь?

17. Сотрудник в силах вести пропаганду исторического наследия.

18. Встречи с детьми в школах, просветительные программы в средствах массовой информации.

19. Встречи, массовые мероприятия.

20. Во встречах да, ощущения незабываемые.

21. Несомненно, собираюсь, у меня масса идей.

Респондент 4.

1. Это очень значимое событие для МВД, сотрудники полиции должны знать историю, не забывать и передавать из поколения в поколение.

2. Я считаю, это значимый праздник для сотрудников полиции и для меня, поскольку я являюсь сотрудником полиции.

3. Я думаю, отмечаю подобного рода праздников нужны российскому обществу, чтобы помнить и не забывать, как все это создавалось.

4. Знаю очень мало.

5. Знаю очень мало.

6. Кочубей и Куракин, а также Столыпин.

7. Не знаю никого.

8. Нет.

9. Указом президента РФ о некоторых вопросах увековечения памяти погибших (умерших) военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, участников великой отечественной войны, ветеранов боевых действий и ветеранов военной службы.

10. Нет.

11. Она играет большую роль для ОВД, поскольку является её частью.

12. Думаю, да.
13. Принятие присяги.
14. Я считаю, самой важной и дорогой является принятие присяги и дальнейшая служба.
15. Нет.
16. После забвения многие забудут про историю полиции, а следующее поколение не будет знать обо всем, о ее важности.
17. Как минимум, знать свою историю.
18. День открытых дверей в институте; уроки в школах, работа с населением.
19. Разъяснение гражданам о направлениях деятельности полиции.
20. Нет.
21. Хотел бы, но пока всерьёз не задумывался об этом.

Респондент 5.

1. По-моему, это очень значимое событие, ведь полиция нужна для охраны порядка.
2. Для меня это важное событие, ведь я сам служу в Орловском юридическом институте.
3. Да, конечно нужны, чтобы общество не забывало о своей истории и помнило её.
4. Да, изучал её в институте.
5. В школе на уроках истории мы немного изучали это.
6. Д.Г. Бибилов, Д.А. Толстой, П.А. Столыпин, В.П. Кочубей.
7. Ласточкин Владимир Евгеньевич.
8. Он был командиром СОБРа в Первую Чеченскую войну и погиб, спасая раненых из вражеского плена. Был награждён званием Героя России.
9. К сожалению, память о героях из моей области никак не увековечена.
10. Не приходилось.
11. История показывает нам, какая была полиция раньше, что вызвало её развитие и изменение. Это позволяет нам совершенствовать полицию.
12. Да, обязательно, поскольку это тоже память которая, будет передаваться из поколения в поколение.
13. Присяга, выпуск курсантов из института, присвоение им званий лейтенанта.
14. Присяга.
15. Нет.
16. Тогда все забудут, что есть такая традиция, зачем они нужны. Будет нарушено взаимопонимание поколений.
17. Рассказывать своим детям и всем подрастающим поколениям об истории полиции.
18. Рассказывать в СМИ о достижениях сотрудников полиции.

19. Проведение бесед со школьниками.
20. Нет.
21. Да, буду рассказывать всем все, что знаю сам из истории полиции.

Респондент 6.

1. Полиция – это те люди, которые охраняют наш покой и безопасность. Служба в полиции напряженная, но очень важная и нужная людям работа. Поэтому во всем мире профессия полицейского – одна из самых престижных и уважаемых.

2. Роль 300-летия полиции очень важна в укреплении связей полиции и общества, патриотическом воспитании личного состава органов внутренних дел, сохранении и дальнейшем развитии профессиональных традиций, возрождении памяти о служителях закона прошлых лет.

3. Да, я думаю это очень важно для общества России.

4. Да, знаком.

5. Да, знаком.

6. Куракин Алексей Борисович, а ещё Кочубей, Святополк-Мирский, Столыпин и Щёлоков.

7. Костоев Абубакар Хасанович.

8. Он поймал террориста-смертника, собиравшегося взорвать автомобиль в Ингушетии. Милиционеры попытались задержать автомобиль с находящимся в нём преступником. Тот, чтобы не попасться, взорвал бомбу. Погиб один местный житель, а сам Костоев получил серьёзные ранения, но остался жив, как и его товарищи.

9. В Ингушетии есть памятник сотрудникам правоохранительных органов, погибшим при исполнении служебного долга. Его открывали Ю.Б. Евкуров, руководство МВД, ветераны милиции, родственники погибших сотрудников.

10. Да, посещал.

11. Очень важная роль.

12. Конечно, да.

13. Присяга, вручение погон, возложение цветов, память павших за общественный порядок сотрудников полиции, уважение к ветеранам.

14. Присяга так как, это самый первый шаг сотрудника полиции.

15. Конечно.

16. Очень плохие, и негативные.

17. Каждый сотрудник полиции обязан чтить, передавать традиции будущим поколениям.

18. Мероприятия, посвященные сотрудникам умерших при выполнении своих обязанностей, профилактические беседы с гражданами.

19. Проводить беседы, встречи.

20. Да.

21. Да, планирую.

Респондент 7.

1. Как я уже говорил, люди не должны забывать свою историю, а значит то, что в нашей стране отмечается такой праздник, характеризует нашу полицию с положительной стороны, при том, что 300 лет существования и функционирования это довольно серьезный срок.

2. Я горжусь тем, что поступил на службу в органы внутренних дел, и рад, что эта структура живет и процветает на протяжении столь продолжительного срока.

3. Я считаю, что такие праздники просто необходимы.

4. В основном благодаря институту я знаком с историей российской полиции.

5. Я родился в небольшой деревне, поэтому с историей родного края я не знаком.

6. Больше всего я знаю про первого министра внутренних дел Кочубея Виктора Павловича и выходца из наших краев Куракина Алексея Борисовича. В школе проходили про Столыпина и немного про Плеве. Я сам слышал немного про Щёлокова.

7. Я знаю про такого героя, как Скворцов Алексей Васильевич, погибшего при исполнении своих обязанностей.

8. Он погиб при защите Конституционного строя Российской Федерации в Чеченской республике.

9. В городе Орле есть памятник сотрудникам МВД, погибшим при исполнении служебного долга.

10. Благодаря институту я посещал некоторые музеи истории полиции, и мне очень понравились эти экскурсии.

11. Ролью истории в деятельности полиции в настоящее время является недопущение ошибок прошлого и использование только положительного опыта.

12. Я считаю, свои традиции должны присутствовать во всех профессиональных коллективах, не исключение и органы внутренних дел.

13. Одна из традиций это празднование памятных дат и событий, как например 300-летие российской полиции.

14. Я еще не так хорошо знаком с полицейскими традициями, поэтому для меня еще нет таких традиций.

15. У меня нет родных, работающих в полиции, поэтому, соответственно, и нет таких традиций.

16. Я считаю, что нельзя забывать традиции, ведь тогда люди теряют частичку своей культуры.

17. Каждый сотрудник должен просто добросовестно подходить к тем обязанностям, которые на него возложены и тогда история полиции будет продолжаться.

18. Граждане должны доверять полиции, поэтому мероприятия по просвещению граждан о деятельности полиции необходимы в любой форме.

19. Полиция должна вести тесное сотрудничество с различными общественными объединениями, а их деятельность должна полно и достоверно освещаться в СМИ.

20. Я еще в таких мероприятиях не участвовал.

21. Я, конечно же, надеюсь, что когда-нибудь смогу поучаствовать в деятельности по сохранению исторического наследия полиции.

Респондент 8.

1. Силы полиции со дня ее образования постоянно укрепляются. Полиция играет очень важную роль в жизни государства и общества, поэтому нужно ценить и уважать ее деятельность и передавать эту традицию из поколения в поколение.

2. Для меня важно празднование 300-летия полиции России, так как я являюсь сотрудником полиции и уважаю преемственность традиций.

3. Да, я считаю, что российскому обществу важно празднование подобного рода.

4. Да, знаком.

5. Да, знаком.

6. Куракин Алексей Борисович, Девиер, Святополк-Мирский, Кочубей, Столыпин.

7. Сабир Ахтямович Ахтямов.

8. Стрелок противотанкового ружья в Великой Отечественной войне. Герой Советского Союза.

9. Именем Сабира Ахтямова назвала улица в микрорайоне «Седьмое Небо» города Казани (продолжение улицы Глушко).

10. Да, посещал. Чувствовал гордость за подвиги сотрудников полиции.

11. Очень важная роль.

12. Конечно да.

13. Вручение погон, присяга, почтение ветеранов полиции.

14. Все традиции полиции мне очень важны.

15. Конечно.

16. Очень печальные.

17. Чтить память о подвигах сотрудников полиции, передавать традиции будущим поколениям.

18. Государственное правовое информирование.

19. Проводить беседы, встречи, профилактические мероприятия с гражданами.

20. Да, участвовал. Положительные впечатления.

21. Да, планирую.

Анализ ответов интервьюентов позволяет увидеть качественные изменения. Во-первых, они касаются уровня знаний об истории полиции

(милиции). Там, где интервьюируемые абитуриенты и лица, впервые принимаемые на службу в полицию, с трудом называют одно-два имени, курсанты, имеющие опыт непосредственного приобщения к истории полиции, к представлениям о нормах поведения сотрудников называют трех и более исторических деятелей. И это при том, что специальной работы с ними не проводилось. Совершенно очевидно, что причастность к возрождению исторического наследия пробудило в них самостоятельный интерес к истории полиции и ее наследию, её изучению.

Во-вторых, значительным является трансформация в понимании роли и места истории полиции в повседневном мире российского полицейского, в нормах его поведения. Если у абитуриентов и лиц, впервые принимаемых на службу в полицию, господствовало отстраненно-безразличное отношение к истории полиции, то у курсантов, принимавших непосредственное участие в деятельности по сохранению исторического наследия полиции, эта самая история полиции обретает личностное измерение.

В-третьих, изменяется отношение интервьюентов к собственным возможностям в деле сохранения исторического наследия и имиджа человека служащего в полиции. Представители первой группы опрашиваемых (абитуриенты и лица, впервые принимаемые на службу в полицию) не видели своего места в данной работе, не демонстрировали желания ею заниматься и не стремились к проявлению собственной инициативы по сохранению наследия. Они представляли себе, что будут участвовать в подобной деятельности только в случае получения некоего приказа от вышестоящего руководства. Они не проявляли собственной инициативы, не верили в возможность личного участия.

Прямо противоположной была позиция опрашиваемых из второй группы (лица, имевшие опыт непосредственной деятельности по сохранению памяти об историческом наследии деятельности органов внутренних дел). Для них участие в деятельности по сохранению истории полиции являлось абсолютно естественным компонентом службы. Они желали данной деятельности, хотели что-либо сделать для сохранения традиции, для демонстрации своего личного понимания субординации и правил поведения сложившихся в полиции исторически. При этом важнейшей составляющей является то, что они предполагали участвовать в данной деятельности на добровольных инициативных началах, а не в результате приказа.

Налицо качественная трансформация мировоззрения сотрудников ОВД, повышения уровня значимости истории полиции и ее роли в повседневном мире полицейских, в сохранении ее имиджа, в умении себя вести должным образом в любой ситуации общения. При этом данная трансформация носит несомненно позитивный характер. Она доказывает значительную пользу непосредственного приобщения к деятельности по сохранению истории полиции для формирования нравственно-этических основ миро-

воззрения сотрудника полиции и формированию бережного отношения к имиджу собственной службы.

Подтверждением тому, что данное качественное изменение является следствием их непосредственного приобщения к деятельности по сохранению истории полиции, являются отзывы самих участников раскопок о том мероприятии, в котором им довелось участвовать. В ходе интервью им задавались вопросы:

1. Почему Вы согласились участвовать в раскопках?
2. Опишите свои впечатления от проделанной работы.
3. Что Вам запомнилось больше всего?
4. Считаете ли Вы свою работу важной, значимой?
5. Как Вы считаете, для кого значимо то, что Вы сделали?
6. Оцените, насколько это значимо лично для Вас? Для института? Для полиции? Для Орловской области? Для всей страны?
7. Не разочаровало ли Вас Ваше участие в раскопках?
8. Были ли моменты, которые Вас расстроили?
9. Хотели бы Вы участвовать в подобных мероприятиях в будущем?

На эти вопросы интервьюенты дали следующие комментарии:

Респондент 1.

Я согласился участвовать в раскопках потому, что данный вид научной деятельности мне близок.

1. На протяжении всей работы было очень увлекательно и интересно заниматься данным видом деятельности.
2. Мне больше всего запомнилось как почти сразу, во время работ трактора были обнаружены кирпичные склепы.
3. Безусловно, наша деятельность оказалась значимой так, как мы восстанавливали историческую целостность.
4. Все наша работа имеет очень важное значение для всего общества.
5. Конечно это имеет огромную роль для меня, института, Орловской области и для всей России.
6. Участие в раскопках ни разу меня не разочаровало.
7. Был только один момент которой меня расстроил, когда нам сказали, что на следующие раскопки поедут другие люди.
8. Я хочу, и буду принимать участия в подобных мероприятиях в будущем.

Респондент 2.

1) я принял участие в раскопках, так как хотел внести свой вклад в историю российской полиции. Возможность принять участие в таком историческом событии даётся редко;

2) проделанной работой был очень впечатлён, впечатлило то, что склеп сохранился под землей почти в целости. Впечатлил тот момент, когда мы нашли останки и различные предметы того времени;

3) запомнился тот момент, когда наша группа обнаружила склеп и мы начали раскапывать его. Также запомнился процесс обнаружения и изъятия останков из склепа;

4) проделанную работу я считаю значимой;

5) данная работа значима для всей российской полиции. Это событие войдет в российскую историю. Так же это значимо для родственников министра;

6) для меня это значит очень сильно, я осознаю, что сделал свой вклад в историю полиции и страны в целом. Для института это значимо потому что именно наш институт принял участие в данных раскопках. Для полиции значимо тем, что князь Куракин был вторым министром полиции и он внёс большой вклад в полицию. Для орловской же области тем, что именно в ней было расположено его имение и именно там и была похоронена такая историческая личность;

7) меня не разочаровало участие в раскопках;

8) моментов, которые бы меня расстроили, не было;

9) конечно, я бы хотел.

Респондент 3.

1. Я считаю, что само по себе участие в поисковой деятельности очень увлекательное занятие, и я не смог пройти мимо.

2. Я был в восторге от увиденного, такая деятельность затягивает своей интересностью и интригами.

3. Больше всего мне запомнилась атмосфера того места, когда работа кипит, и каждый находящийся пребывает в предвкушении чего то особенного.

4. Да, я, несомненно, полагаю, что эта работа важна как для меня, так и для общества в целом, ведь мы не должны забывать наше культурное наследие.

5. Как я ответил ранее, данная работа должна иметь смысл для всех.

6. Я был очень рад, когда мне предложили поучаствовать, по моему мнению, для института МВД это должно играть огромную роль, нельзя забывать то, откуда мы начинались. Тем более, для полиции в целом, Орловской области и всей России, должна иметь большое значение такого рода деятельность.

7. Ни в коем случае я не был разочарован, а наоборот, раскопки оправдали все мои ожидания.

8. Таковых моментов не было, ну, может, если только тот, что один раз мне не удалось поехать.

9. При первом упоминании о таком мероприятии я буду одним из первых, кто согласится на участие.

Респондент 4.

1. Когда нам предложили поучаствовать в раскопках второго министра внутренних дел Российской империи, у меня появилось огромное желание принять участие в этом.

2. От проделанной работы у меня были положительные эмоции.

3. Больше всего запомнился склеп который раскопали и останки найденные при раскопках.

4. Да, безусловно.

5. Это очень значимо для истории МВД.

6. Для полиции и для меня и для нашего института это является важным мероприятием, поскольку мы являемся частью всей системы МВД

7. Меня никак не разочаровало мое участие в раскопках.

8. Были, это то, что не удалось найти все останки.

9. Да, я хотел бы поучаствовать в подобных мероприятиях, так как это очень интересно и познавательное мероприятие.

Респондент 5.

1. Я согласился участвовать в раскопках, потому что мне было это интересно, как ни как прикоснулся к истории.

2. Мне очень понравилось искать забытый всеми склеп, было много радости, когда находили даже маленькую косточку.

3. Больше всего мне запомнилось то, как мы нашли челюсть, было любопытно посмотреть на это, так же находка черепа. Побывать в таком месте как склеп удалось в первые, место было жуткое, но интересно.

4. Да, я считаю, что мы проделали огромную работу и все наши труды были зря, мы нашли то, что было когда-то расхищено и закапано.

5. То, что мы сделали, в первую очередь, значимо для предков тех людей, кто был там захоронён, для полиции и для института, поскольку оставили там память о нас.

6. Для меня это просто прикосновение к истории и ее изучение. Для института важно то, что он будет более знаменит. Для полиции это память. Для Страны это история, которую некоторые забывают.

7. Нет, поскольку мы выполнили свою работу и нашли то, что хотели.

8. Расстроило только то, что мы нашли не полный скелет, чего-то не хватало, обидно, что когда-то разграбили данный склеп.

9. Да, хотел, мне очень понравилось данное мероприятие, это было очень интересно и познавательно.

Респондент 6.

1. Потому что, это был первый опыт, и интересное занятие.

2. Было очень увлекательно, хочу еще!
3. Моменты поиска склепа.
4. Да, наша работа очень важна, общество нуждается в полиции.
5. Для страны и народа.
6. Это важно для всей страны!
7. Нет.
8. Не было.
9. Да.

Респондент 7.

1. Я хотел участвовать в раскопках, потому что я горжусь историей моей, родины и я хотел хоть как то помочь в поисках могилы выдающейся исторической личности.
2. Работа была не легкой, но очень захватывающей и интересной.
3. Мне запомнилось, как мы смогли найти первые очертания склепа князя, ведь это меня очень заинтересовало.
4. Я горжусь тем, что смог внести хоть малый вклад в данное дело и считаю, что такие работы по поиску захоронений и других значимых объектов должны вестись повсеместно.
5. Я считаю, что это значимо для всей нашей страны, Министерства внутренних дел и дальних родственников князя в частности.
6. То, что мы сделали, очень важно для всех, ведь люди должны знать историю своей родины, а историю творят выдающиеся люди, как князь Куракин, поэтому я считаю, что не отыскать его могилу было бы неуважением к нему.
7. Я ни капли не разочарован раскопками, а наоборот мне всё понравилось.
8. Я расстроился только тем, что не смог поучаствовать в заключительном этапе раскопок.
9. Я бы с радостью вновь принял участие в подобных мероприятиях.

Респондент 8.

1. Потому что мне интересно это занятие.
2. Очень понравилось, хочу еще!
3. Моменты нахождения останков.
4. Да, я считаю свою работу значимой как для себя, так и для будущих поколений.
5. Для народа и прежде всего для восстановления истории.
6. Это важно для всего населения!
7. Это не может разочаровать.
8. Не было.
9. Естественно!

Молодой сотрудник полиции, впервые поступающий на службу в органы внутренних дел, формирует свое профессиональное сознание на основе нравственных требований и предписаний к служебной деятельности. Именно в этот период службы необходимо четко понимать, что правовые требования и запреты возникают не на пустом месте, это опыт и практика, накопленные всеми предшествующими поколениями и, как итог, квинтэссенция самого необходимого, позволяющего сотруднику действовать быстро и решительно в чрезвычайных и сложных ситуациях. Возможность курсанту приобщиться к истории самому через опосредованную деятельность имеет огромное значение, как мы это можем видеть из приведенного выше анализа.

Таким образом, мы ознакомились с историей возникновения этических кодексов в российской полиции, узнали об их особенностях, глубоком нравственном содержании, о важном значении непосредственного приобщения молодых сотрудников полиции к возможности соприкоснуться лично с этой самой историей, «потрогать ее своими руками». Только через историческое наследие и личный пример можно сформировать сотрудника, отвечающего высоким нравственным требованиям современного мира.

Первая глава Кодекса позволяет нам ознакомиться с важнейшими понятиями и предписаниями, предъявляемыми к сотруднику полиции, заставляет обратиться к истории возникновения кодексов, к их структуре и сравнительному анализу ранее существовавших документов подобного образца, происходит четкое понимание того, что такое деонтология и как складывалось такое сложное понятие, объединяющее в себе понятие ответственности за нарушение норм морали и права.

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОТРУДНИКАМ ПОЛИЦИИ

В последнее время этическая сторона коллективных отношений как сфера научно-практического знания переживает значительный подъем. Ежегодно в мире происходят сотни семинаров и конференций по проблемам этики деловых отношений, регулярно собираются международные съезды и конгрессы, выходят десятки книг и учебников, издаются специальные журналы. Все это свидетельствует о том, что деловое сообщество не только осознает этические проблемы, но и придает им большое значение.

Для сотрудника полиции данная тема не менее актуальна, поскольку он часто оказывается первым представителем государственной власти, с которым сталкивается правонарушитель. Сотрудник органов внутренних дел первым дает оценку антиобщественным, безнравственным действиям и от имени государства применяет принудительные санкции к нарушителям общественного порядка, выполняя требования Закона. И только в случае вынесения этой оценки в соответствии с нормами права и морали деятельность сотрудника органов внутренних дел отвечает своему призванию. Поэтому за нарушение норм морали и элементарных норм поведения общественное мнение осуждает сотрудников органов внутренних дел значительно строже, чем представителей многих других профессий. Образованность, мастерство, профессиональный опыт сотрудника лишь тогда приобретают подлинную ценность, когда они сочетаются с образцовой культурой поведения¹.

Органам внутренних дел доверяются такие моральные ценности, как честь и достоинство человека, его доброе имя, свобода, а иногда и жизнь. Авторитет закона в значительной степени зависит от авторитета сотрудников ОВД, людей, олицетворяющих закон, от их профессионального мастерства и знания профессионального этикета, умения проявлять такт, уважительное отношение к гражданам.

Каждому сотруднику органов внутренних дел следует помнить, что его деятельность проходит на глазах многих граждан и в общении с ними. Находясь на службе, он является представителем власти и от его поведения зависит авторитет этой власти среди населения. Поэтому каждый сотрудник обязан отлично знать свое дело и обладать чертами, которые помогали бы ему при всей строгости и решительности действий сохранять высокое звание сотрудника правопорядка.

На почве профессиональной деятельности между людьми складываются своеобразные, неповторяющиеся в других сферах жизни нравственно-психологические отношения, которые требуют от человека соответствующих решений и поступков, т.е. у представителей конкретных

¹ Леонова И.А. Профессионально-этические правила служебного общения // Наука и практика. 2011. № 4 (49). С. 182–185.

профессий формируются особые нравственные установки, ориентации, убеждения, привычки, принципы и нормы поведения.

Таким образом, профессиональная деятельность людей – это та микросреда, которая продолжает формирование личности и накладывает отпечаток на нравственный облик человека.

Специфические профессиональные отношения неизбежно порождают своеобразные формы моральных требований, предписаний и оценок, которых нет среди людей другой сферы деятельности. Особенности и объем их определяется спецификой труда, налагающей отпечаток на манеру поведения людей, а также правилами, привычками, сложившимися традициями и обычаями, которые со временем претерпевают изменения, правовыми нормами в форме постановлений, распоряжений, приказов, инструкций.

Можно рассмотреть данные постулаты на примере решения конкретной задачи взятой из жизни. Мы постараемся продемонстрировать, каким образом сотрудник полиции может проводить анализ правовой и моральной оценки своих действий в конкретной ситуации. Дата, место и время происшествия по этическим соображениям изменены.

Пример анализа ситуации:

Задача:

20 сентября 20... г. в 19 часов 48 минут двое неизвестных открыли огонь из автоматического оружия по автомашине руководителя коммерческого предприятия. С места преступления скрылись на автомашине «Вольво» красного цвета с замазанными номерами. В действие был введен план «Перехват». В ориентировке указывалось, что оба нападавших плотного телосложения, одеты: за рулем – в темной, коричневой куртке, пассажир – в черном плаще. Вооружены. При задержании могут оказать вооруженное сопротивление.

В 20 часов 12 минут наряд поста ГИБДД на выезде из г. Чебоксары обнаружил приближающуюся на большой скорости автомашину «Вольво» красного цвета с забрызганными номерами, в которой находились 2 человека: пассажир – в черном плаще, а водитель в темной куртке. Пассажир на подъезде к посту стал опускать боковое стекло. Требованию остановиться не подчинились и увеличили скорость. Сотрудники полиции применили оружие на поражение. В результате оба были убиты.

Выяснилось, что в салоне находились двое несовершеннолетних, угнавших данную машину.

Дайте анализ данной ситуации. Укажите насколько верно были выбраны сотрудниками ГИБДД средства для достижения поставленной цели в соответствии с Законом «О полиции» (укажите статью и пункт).

Насколько нравственно допустимо решение, принятое сотрудниками ГИБДД в ситуации морального выбора. Свой ответ обоснуйте.

Решение:

Применение табельного оружия всегда очень сложный и трудный выбор. Всегда необходимо иметь чистую голову и не поддаваться никаким эмоциям. В данной ситуации, сотрудники полиции поддались своим эмоциям и дорисовали реальную картину происходящего в своем воображении. Как результат их воображение повлияло на моральный выбор, в результате чего выбор решения не соответствовал требованиям закона, по факту были убиты двое граждан, не имевшие отношения к условиям ориентировки, в результате разбирательства оказавшиеся несовершеннолетними.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 11 июня 2021 г.) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24 августа 2021 г.)¹:

*Сотрудник полиции имеет право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия лично или в составе подразделения (группы) в случаях и порядке, предусмотренных федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами*².

То есть закон предоставляет право применения оружия, но здесь важен моральный выбор каждого отдельного сотрудника и высокий уровень профессионально-нравственного сознания. Моральный выбор обусловлен тонкой гранью применения:

или сотрудник реализует свои полномочия в соответствии с законом и, правильно применив оружие, не понесет ответственности, как регламентировано в ч. 9 ст. 18 ФЗ «О полиции»:

*Сотрудник полиции не несет ответственность за вред, причиненный гражданам и организациям при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, если применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия осуществлялось по основаниям и в порядке, которые установлены федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами*³;

или сотрудник полиции, неправильно применивший огнестрельное оружие, понесет всю ответственность, как это предусмотрено в ч. 8 ст. 18 ФЗ «О полиции»:

Превышение сотрудником полиции полномочий при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия влечет

¹ О полиции [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же.

³ Там же.

ответственность, установленную законодательством Российской Федерации¹.

Что произошло с сотрудниками именно в данном случае? Они грамотно выполняли свою работу, но перенапряглись. Роковой случай, совпадение, такое бывает, но один случай на миллион, и он произошел именно с ними.

Итак, по порядку.

Совершено преступление. Злоумышленники уехали на красном автомобиле марки «Вольво», номера забрызганы грязью, вооружены. Применять оружие на поражение, имели право сотрудники очевидцы данного преступления, если бы они видели преступление и видели, как и куда скрываются эти лица. Они вели бы за ними непрерывную погоню, пытались бы их остановить, но у них не получалось, и вот тогда, только после этого, они имели право открывать огонь на поражение, с целью предотвращения наступления еще более тяжких последствий.

В данном случае, сотрудники полиции, которые были на посту, не видели момент преступления и не вели погоню за подозреваемыми.

К ним поступила ориентировка о совершенном преступлении, переданы приметы машины и приметы подозреваемых.

Наши сотрудники из задачи бдительно несли службу, отсекая в потоке не нужную информацию и концентрируясь именно на красных автомобилях. И вот они увидели красный автомобиль, который к тому же оказался еще и маркой «Вольво», у которого еще оказались забрызганы номера грязью, все как в ориентировке по плану «Перехват». Более того, они даже увидели, что в этой машине находятся двое лиц, и более того, их приметы совпадают с приметами подозреваемых, совершивших преступление, а именно: пассажир – в черном плаще, а водитель в темной куртке.

Здесь подсознание сотрудников сработало: «Точно они». Они попытались остановить автомобиль, на что пассажиры проигнорировали законные требования сотрудников полиции. У сотрудников же сработали эмоции, если убегает, значит точно виноват, следовательно, точно это они, те самые преступники. Вот в этот момент пассажир стал открывать окно, воображение сотрудников полиции дорисовало несуществующую картину: сейчас из окна выглянет оружие, и их жизням будет угрожать опасность. Опять сработали эмоции. Для того чтобы этого избежать опасности и защитить свою жизнь, они достали свое огнестрельное оружие и применили его на поражение.

Здесь мы фиксируем нарушение, поскольку сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации вреда. В соответствии с ч. 3 ст. 19 ФЗ «О полиции»:

¹ О полиции [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3 ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Сотрудник полиции при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления. При этом сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба¹.

Да, все было очень похоже, да, транспортное средство не остановилось, да, окно приоткрылось, но из этого окна не было выставлено оружие, а, следовательно, применять оружие сотрудникам не было необходимости, тем более на поражение.

Нужно было останавливать транспортное средство путем повреждения, как это предписывает норма, предусмотренная п. 1 ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции»:

для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан².

То есть нужно было открывать огонь по машине, для того чтобы ее остановить, или использовать для остановки другие средства.

Как выяснилось позднее, в результате применения оружия, были убиты двое несовершеннолетних. Да, они совершили преступление и угнали автомашину, но они не оказывали сопротивления. Всегда при применении оружия, необходимо учитывать соразмерность. Да и потом, виновность этих несовершеннолетних не установлена, они не осуждены, опять же не подразумевает санкция статьи за угон смертную казнь, т.е., последствия применения оружия несоизмеримы с причинённым вредом.

Кроме того, закон запрещает применять оружие в отношении несовершеннолетних. В соответствии с ч. 5 ст. 23 ФЗ «О полиции»:

Запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции³.

Если бы у этих несовершеннолетних лиц было оружие или хотя бы предмет, конструктивно схожий с оружием, который появился бы из окна,

¹ О полиции [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3 ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же.

³ Там же.

то сотрудникам полиции было бы разрешено применять огнестрельное оружие в соответствии с ч. 2 ст. 23 ФЗ «О полиции»:

вооруженным сопротивлением и вооруженным нападением, указанными в пунктах 5 и 6 части 1 настоящей статьи, признаются сопротивление и нападение, совершаемые с использованием оружия любого вида, либо предметов, конструктивно схожих с настоящим оружием и внешне неотличимых от него, либо предметов, веществ и механизмов, при помощи которых могут быть причинены тяжкий вред здоровью или смерть¹.

В таком случае, подводя итог всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что сотрудники превысили свои служебные полномочия при исполнении обязанностей, домыслили картину, поддались эмоциям, в результате чего неправомерно применили огнестрельное оружие. За применение оружия, в результате которого были убиты двое несовершеннолетних, им придется нести уголовную, дисциплинарную и гражданскую ответственность, в соответствии с действующим законодательством и перед своей совестью.

Таким образом, повседневный опыт, необходимость в реальной жизни регулировать взаимоотношения людей в ситуациях профессионального общения и в профессиональных коллективах привели к созданию и оформлению требований и нормативов, которые стали нормами профессиональной этики.

Обратимся непосредственно к анализу приказа МВД России от 26 июня 2020 г. № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации».

Безусловно, у каждого нормативно-правового акта есть своя цель, и Кодекс здесь не является исключением. Он принят не только для того, чтобы повысить самоорганизацию сотрудника полиции, но и как некий механизм, обращенный к совести сотрудника, позволяющий перейти на более высокий уровень нравственного развития личности. Ведь для воплощения в жизнь принципов справедливости, гуманизма и законности сотрудник должен быть не просто исполнителем идеологии, не понимающим ее содержание, а человеком, который способствует созданию имиджа полиции «добрых нравов» и «честного служения» своему профессиональному долгу.

В общей сложности цели Кодекса можно обозначить так:

- устанавливает единые этические нормы, правила и требования к служебному поведению сотрудника;
- повышает статус профессионального сообщества в социуме;
- регламентирует поведение специалиста в сложных этических ситуациях, характерных для данной профессии;
- формирует доверие к представителям данной профессии;

¹ О полиции [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3 ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- поддерживает на должном уровне служебную дисциплину и законность среди личного состава;

- усиливает значимость принадлежности к профессии¹.

Здесь мы можем вспомнить высказывание принадлежащее Вольтеру: «Этикет – это разум для тех, кто его не имеет». Данная цитата отражает необходимость усвоения человеком тех или иных правил поведения, если его сознание не достигло должного уровня, и он сам не понимает какие моральные нормы применяются в соответствующем случае. Кодекс же выступает как такой «разум» для сотрудника. Это унифицированный сборник норм поведения в служебной деятельности полиции, поэтому его знание необходимо.

Любой кодекс это отражение систематизированных норм той или иной отрасли, этический кодекс не является исключением.

В 2000-х мы могли наблюдать процесс унификации кодексов, содержащих моральные нормы, приведение их к единому общемировому стандарту. Если ранее существовали кодексы полицейского всех европейских стран, созданные на основе Всеобщей декларации прав человека, принятой резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.², которые отражали самобытность каждого отдельного государства, особенности национального восприятия гражданами полицейской работы, то в настоящее время после объединения Европы создан единый Европейский кодекс полицейской этики, принятый Комитетом министров СЕ 19 сентября 2001 г.³

Как правило, современные этические кодексы содержат две части:

- идеологическую, в ней отражаются миссия, цели и ценности;
- нормативную, содержащую стандарты рабочего поведения.

Идеологическая часть Кодекса отражена в главе I «Общие положения».

Здесь обозначены миссия Кодекса, его основные цели, ценности, принципы, нравственные обязательства и важнейшие этические категории для сотрудника органов внутренних дел.

Кодекс представляет собой свод общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил служебного поведения, которыми должны руководствоваться сотрудники органов внутренних дел независимо от замещаемой ими должности.

¹ Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]: офиц. текст: принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Европейский кодекс полицейской этики [Электронный ресурс]: офиц. текст: принят Комитетом министров ЕС 19 сентября 2001 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Изучаемый нами кодекс разработан в соответствии:

1. С положениями Конституции Российской Федерации¹;
2. С положениями Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»².

Кодекс небольшой по объему, он состоит из пяти частей:

1. Общие положения.
2. Основные этические требования.
3. Дополнительные этические требования к служебному поведению сотрудников, замещающих должности руководителей (начальников).
4. Отдельные этические требования по поддержанию внешнего вида и ношению форменной одежды.
5. Отдельные этические требования при обращении со служебной и личной информацией³.

Содержание кодекса определяется, прежде всего, особенностями, структурой, задачами самой правоохранительной системы. Так, например, если преступление совершено и осталось нераскрытым, то нарушенным следует считать не только уголовное право, но и нравственность, поскольку в этом случае нормы общественной морали, так же, как и нормы права, оказываются погрязшими и нереализованными, поэтому для морали не приемлемо достижение цели через насилие, ложь, обман, предательство и т.п., но поскольку деятельность сотрудников ОВД должна быть эффективной, сотрудники могут применять приемы, которые не всегда бывают добрыми по отношению к преступнику (противодействие противной стороне, проведение упреждающих действий, умышленное введение в заблуждение, использование фактора внезапности и т.п.).

Важно только понимать, что эти приемы носят вынужденный характер. Отражение данного требования мы видим в Кодексе: «Рассматривать защиту жизни, здоровья, прав, свобод, чести, личного достоинства и законных интересов граждан как высшую нравственную цель его служебной деятельности» (п. 6.1)⁴.

Кодекс этики и служебного поведения представляет собой совокупность моральных норм, обязанностей, требований должного поведения, основанного на нравственных принципах и требованиях российского общества.

¹ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: офиц. текст: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с изменениями и дополнениями. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О полиции [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Там же.

Он служит основой:

- для формирования должной морали в сфере служебной деятельности, а также во внеслужебное время;
- уважительного отношения к службе в общественном сознании;
- выступает как институт общественного сознания и нравственности сотрудников, их самоконтроля.

При рассмотрении нравственных основ деятельности сотрудников ОВД следует исходить из того, что они отражают процессы применения общих норм нравственности в специфических условиях борьбы с преступностью.

«Этические требования основываются на принятых в российском обществе нравственных принципах и ценностях, Лучших профессиональных традициях органов внутренних дел Российской Федерации», – указано в документе (п. 3)¹.

Принятие кодекса косвенно может являться обрядом инициации, актом «обращения в профессию».

Например, принятие клятвы Гиппократова служит допуском к лечебной работе у врачей. Аналогично для сотрудника полиции Кодекс является своего рода допуском к служебной деятельности:

«Кодекс подлежит изучению гражданами, поступающими на службу в органы внутренних дел, Каждый сотрудник независимо от замещаемой должности и специального звания принимает на себя обязательства к выполнению изложенных в нем этических требований» (п. 4)².

В целом же правило выбора средств в действиях сотрудников ОВД должно быть адекватно целям борьбы с преступностью и состоит в следующем: целесообразно и нравственно то средство, которое необходимо и достаточно для достижения нравственно-положительных и высших целей сотрудника и не изменяет их нравственного характера.

Неукоснительное соблюдение принципов и норм Кодекса является важным фактором качественного выполнения оперативно-служебных задач, необходимым условием общественного доверия и поддержки деятельности органов внутренних дел.

Резюмируя данное положение, уместно будет вспомнить знаменитый философский тезис о «нравственном законе внутри нас». Его универсальный характер в равной мере применим как к каждой здоровой личности, так и к каждому здоровому подразделению системы МВД России: «Быть мужественным и решительным перед лицом опасности при пресечении

¹ Там же.

² Там же.

правонарушений, защите граждан от преступных посягательств, проявлять готовность к оказанию помощи пострадавшим» (п. 6.4.)¹.

И, напротив, отсутствие этого «нравственного закона внутри нас» неизбежно ведет как к деградации и распаду отдельной личности, так и к разрушению и гибели общественного организма в целом².

В жизни возникают этически сложные ситуации, которые не так просто оценить, но было бы неправильно пытаться моральный закон приспособить к реальным житейским ситуациям. Одно дело понять и простить то или иное нарушение морального закона и совсем другое – отрицать это нарушение в силу оправдывающих обстоятельств. Этика учит разбираться в сути морального закона и понимать моральные аспекты человеческого поведения, позволяет получить знания о человеческой природе лучше понять самих себя. В ее основе лежит представление о присущей человеку свободе выбора, не обусловленного никакими природными или социальными законами.

Если бы человек действовал (в том числе и мысленно) так или иначе целиком под влиянием внешних по отношению к нему факторов, то его поступки не подлежали бы моральной оценке, а сам он не нес бы никакой ответственности ни за них, ни за свои мысли. Более того, он не смог бы совершать поступков, как не может совершать их никакая вещь. Поэтому этика помогает осознать, что человек не только является природным существом, но и обладает духовной свободой, играющей определенную роль при решении практических задач.

Казалось бы, с точки зрения достижения положительной цели, удобнее не считаться с моральными ориентирами. И все же исторический опыт показывает, что отказ от требований морали, в конечном счете, пагубно сказывается на реальной жизни. В силу того, что общество – это система определенных отношений, поведение каждого конкретного человека будет или укреплять эту систему, или же разрушать ее.

Хороший поступок часто противоречит сиюминутной выгоде. Он дискомфортен. Ни один нормальный человек не стремится совершать зло ради самого зла. Обычно каждый добивается получения какого-то блага, которое в реальности может оказаться фиктивным, и попытки его достижения ведут к дурным последствиям.

Задача этики состоит не в том, чтобы обосновать превосходство добра над злом, а в том, чтобы помочь человеку понять, что есть истинное благо и найти свой путь к достижению этого блага.

¹ Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Гришин А.А., Пылев С.С., Румянцев Н.В., Щеглов А.В. Эстетическая культура сотрудников органов внутренних дел России: учебное пособие. М.: МосУ МВД России, 2006. С. 56.

Мораль человека предполагает его способность различать добро и зло в соответствии с их истинной ценностью.

Не вызывает сомнения, что моральные нормы (нравственные принципы) не устанавливаются философами, а вырабатываются в процессе социальной практики людей, в процессе их совместной деятельности. В них отражается громадный жизненный опыт многих поколений.

Моральные нормы определяют степень нравственности сознания человека, которое включает в себя как понятия, правила, принципы, идеалы, так и чувства, например, удовлетворения и неудовлетворенности, радости и огорчения, любви и ненависти. Человек не рождается с готовыми моральными понятиями, его нравственность формируется окружающей средой, условиями жизни и, воспитательным воздействием на личность.

Вместе с тем, несмотря на всеобщий характер моральных требований и наличие единой морали класса или общества, существуют еще и специфические нормы поведения, характерные только для некоторых видов профессиональной деятельности.

В связи с этим в п. 6.3 раздела II «Общие этические требования» указано: гражданин Российской Федерации, проходящий службу в органах внутренних дел, должен «служить примером исполнения законов, неукоснительного соблюдения требований служебной дисциплины» (п. 6.3).

Высокая профессиональная культура, широкий духовно-нравственный кругозор, подлинный профессионализм должны отличать всех без исключения сотрудников правоохранительных органов, находящихся в непосредственной связи с людьми в сфере своей деятельности¹.

Соблюдение норм права и морали является неотъемлемой частью жизнедеятельности каждого человека. Но есть такие профессии, посвятив себя которым, человек становится обязанным думать не только о своих личных благах, не только о своей чести и личном достоинстве, но и оказывать помощь другим (врачи), обучать других (учителя), оберегать (защищать) жизненно важные интересы личности, общества и государства от преступных посягательств и последствий чрезвычайных ситуаций. Такой является профессия сотрудника органов внутренних дел.

Каждый сотрудник органов внутренних дел на определенном этапе жизненного пути сделал важный для себя выбор: избрал не какую-то другую, а именно эту профессию, связанную с обеспечением правопорядка. При этом каждый взвешивал, что сулит ему будущая профессиональная деятельность и в социальном, и в материальном, и в моральном плане. Каждый кандидат на зачисление в кадры органов внутренних дел, непременно должен оценивать сумму нравственных (профессионально-этиче-

¹ Демидов Н.И. Духовность и нравственность сотрудника и военнослужащего МВД – базисная основа эффективности борьбы с преступностью // Духовность. Правопорядок. Преступность: материалы научно-практической конференции. М.: Изд-во Академии управления МВД России, 1996. С. 46.

ких) требований, которую предъявляет общество к сотрудникам службы правопорядка. Кроме того, поскольку соответствие именно нравственным критериям является основным показателем профессиональной пригодности каждого представителя правоохранительной системы.

Знание и выполнение сотрудником положений Кодекса является обязательным критерием оценки качества его профессиональной деятельности, а также соответствия его морального облика требованиям, установленным в МВД России. Так, «невыполнение сотрудником этических требований приводит к утрате им доброго имени и чести, лишению морального права на уважение, поддержку и доверие со стороны коллег, руководителей (начальников) и других граждан» (п. 5)¹.

Таким образом, знание и выполнение сотрудником положений Кодекса является обязательным критерием оценки качества его профессиональной деятельности, а также соответствия его морального облика требованиям, установленным в МВД России.

Для сотрудника неприемлемы:

Предвзятый или необъективный подход при рассмотрении вопроса о применении к правонарушителям мер государственного принуждения и привлечении их к ответственности (п. 8.3).

Любые действия связанные с провоцированием граждан в прямой или косвенной форме к совершению правонарушений (п. 8.4).

Жестокое либо унижающее человеческое достоинство отношение к людям (п. 8.5).

Участие в конфликтах между гражданами в качестве одной из сторон, утрата контроля над своим эмоциональным состоянием (п. 8.6).

Употребление алкогольных напитков накануне и во время выполнения служебных обязанностей, курение табака в запрещенных местах (п. 8.7).

Знание всех вышеперечисленных пунктов позволяют сотруднику, впервые поступающему на службу, четко усвоить ряд ограничений и запретов, которые стоят перед органами внутренних дел, автоматически, что в дальнейшем при изучении нормативно-правовой базы и расширении профессионально-нравственного сознания будет способствовать быстрой выработке алгоритмов поведения в сложных и непредвиденных ситуациях.

Сотрудник не должен ни при каких обстоятельствах изменять нравственным принципам служебной деятельности, отвечающим требованиям государства и ожиданиям общества. Неуклонное следование нравственным принципам – дело чести и долга сотрудника органов внутренних дел.

Кодекс этики и служебного поведения сотрудников ОВД РФ предписывает сотруднику в п. 6.7 быть нетерпимым к проявлениям коррупции.

¹ Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Развивая данное требование, кодекс содержит два важнейших антикоррупционных ограничения, налагаемых на сотрудника ОВД в пп. 8.1 и 8.2 Кодекса. Для сотрудника представляется неприемлемым использование служебного положения для оказания влияния на деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц и граждан в личных целях и вопреки интересам службы и стремление к получению в связи с выполнением служебных обязанностей любых видов вознаграждения от физических и юридических лиц, в том числе денежных вознаграждений, подарков, ссуд, услуг материального и иного характера.

В этом отношении Кодекс выступает морально-нравственным основанием противодействия коррупции, юридическая ответственность за совершение коррупционных правонарушений при этом налагается целым рядом иных нормативных правовых актов. Это обстоятельство порождает необходимость разобраться в том, зачем, с какой целью наряду с юридической ответственностью появляется также и нравственная составляющая борьбы с коррупцией. Для этого необходимо четко определиться с фундаментальными понятиями, к числу которых относятся, прежде всего, коррупция и конфликт интересов.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ дает следующее определение понятия коррупции: злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица¹.

Коррупция представляет собой собственно противоправное деяние, но еще более важно понимать суть коррупционно опасной ситуации. Коррупционно опасной является любая ситуация в служебной деятельности, создающая возможность нарушения норм, ограничений и запретов, установленных для сотрудника законодательством Российской Федерации. При этом сотруднику, независимо от занимаемого им служебного положения, следует предпринимать меры антикоррупционной защиты, состоящие в предотвращении и решительном преодолении коррупционно опасных ситуаций и их последствий.

¹ О противодействии коррупции [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

Коррупционно опасная ситуация таким образом может предстать в виде собственно коррупционного правонарушения, совершаемого сотрудником или в отношении сотрудника, а также в виде ситуации конфликта интересов.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью служащего и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства¹.

Под личной заинтересованностью федерального государственного гражданского служащего и сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации², которая влияет или может повлиять на объективное выполнение им служебных обязанностей, понимается возможность получения служащим в связи с выполнением служебных обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества, в том числе имущественных прав или услуг имущественного характера, для себя или для третьих лиц.

Под указанные определения попадает множество конкретных ситуаций, в которых служащий может оказаться в процессе исполнения должностных обязанностей. Учитывая разнообразие частных интересов служащих, составить исчерпывающий перечень таких ситуаций едва ли возможно. Тем не менее можно выделить ряд ключевых областей регулирования, в которых возникновение конфликта интересов является наиболее вероятным:

1) выполнение отдельных функций государственного управления в отношении родственников и/или иных лиц, с которыми служащий поддерживает отношения, основанные на нравственных обязательствах;

2) выполнение оплачиваемой работы;

3) владение имуществом, ценными бумагами, банковскими вкладами;

4) получение подарков и услуг;

5) имущественные обязательства и судебные разбирательства;

6) взаимодействие с бывшим работодателем и трудоустройство после увольнения с государственной службы;

7) использование служебной информации.

Понятие «отдельные функции государственного управления» означает, в том числе:

¹ О противодействии коррупции [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

- размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд, в том числе участие в работе комиссии по размещению заказов;
- осуществление государственного надзора и контроля;
- подготовка и принятие решений о распределении бюджетных ассигнований, субсидий, межбюджетных трансфертов, а также ограниченных ресурсов;
- организация продажи приватизируемого государственного имущества, иного имущества, а также права на заключение договоров аренды земельных участков, находящихся в государственной собственности;
- лицензирование отдельных видов деятельности, выдача разрешений на отдельные виды услуг и иные действия;
- проведение государственной экспертизы и выдача заключений;
- возбуждение и рассмотрение дел об административных правонарушениях и уголовных преступлениях, проведение административного и уголовного расследования;
- проведение расследований причин возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, аварий, несчастных случаев на производстве, инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний людей, животных и растений, причинения вреда окружающей среде, имуществу граждан и юридических лиц, государственному и муниципальному имуществу;
- представление в судебных органах прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации;
- участие служащего в осуществлении оперативно-разыскной деятельности, работе органов следствия и дознания.

Под родственниками служащего понимаются: родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов. Следует также учитывать, что личная заинтересованность служащего может возникать и в тех ситуациях, когда выгоду получают или могут получить иные лица: например, друзья служащего и его родственники. Для обозначения этой категории лиц используется термин «лица, с которыми служащий поддерживает отношения, основанные на нравственных обязательствах». Данный термин используется также в методических рекомендациях по организации работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (аттестационных комиссий) в федеральных государственных органах, одобренных президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции (п. 2.10 протокола от 13 апреля 2011 г. № 24).

Необходимость формирования у сотрудника навыков антикоррупционного поведения предусматривает сознательное возложение им на себя моральных обязательств, ограничений и запретов.

Нравственные обязательства сотрудника органов внутренних дел не позволяют ему:

- заниматься предпринимательской деятельностью, состоять лично, а также через аффилированных лиц в какой-либо коммерческой организации;
- выстраивать отношения личной заинтересованности с лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью;
- составлять протекцию, оказывать поддержку субъектам предпринимательской деятельности в личных, корыстных интересах;
- предоставлять услуги, предусматривающие денежную или иную компенсацию, за исключением случаев, установленных действующим законодательством;
- создавать условия для получения ненадлежащей выгоды, пользуясь своим служебным положением;
- проявлять заинтересованность и (или) вмешиваться в споры физических лиц, хозяйствующих субъектов вне рамок, установленных законом;
- обращаться к коллегам с неправомерными просьбами, нарушающими установленный порядок предварительного следствия, дознания, административного производства, рассмотрения жалоб и заявлений, способными оказать влияние на служебное решение.

В целом для сотрудника неприемлемыми оказываются:

- протекционизм – представляет собой систему покровительства, карьерного выдвижения, предоставления преимуществ по признакам родства, землячества, личной преданности, приятельских отношений с целью получения корыстной выгоды;
- фаворитизм – выражается в демонстративном приближении к себе своих любимцев; показном делегировании им тех или иных полномочий, не соответствующих статусу; незаслуженном выдвижении их по службе и поощрении, награждении; необоснованном предоставлении им доступа к материальным и нематериальным ресурсам;
- непотизм (кумовство) – является моральным покровительством руководителя своим родственникам и близким людям, при котором выдвижение и назначение на должности в органах внутренних дел производятся по признакам религиозной, кастовой, родовой принадлежности, а также личной преданности руководителю;
- злоупотребление властью (служебным положением) сотрудником органов внутренних дел – умышленное использование своих должностных полномочий и преимуществ вопреки интересам служебного долга, исходя из корыстной личной заинтересованности.

Согласно ч. 1 ст. 29 Закона о полиции сотрудник полиции не может находиться на службе в случае близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с сотрудником, если замещение должности связа-

но с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

Кроме того, ч. 2 ст. 29 Закона о полиции определено, что на сотрудника полиции распространяются ограничения и запреты, установленные Законом о противодействии коррупции и ст. 17, 18 и 20 Закона о государственной гражданской службе, за исключением ограничений, запретов и обязанностей, препятствующих осуществлению сотрудником полиции оперативно-розыскной деятельности. Такие ограничения, запреты и обязанности, а также сотрудники полиции, на которых они не распространяются, в каждом отдельном случае определяются в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

А именно:

1. Сотруднику запрещается:

- участвовать на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, за исключением случаев, установленных федеральным законом;
- осуществлять предпринимательскую деятельность;
- приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход;
- получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Подарки, полученные гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью и собственностью субъекта Российской Федерации и передаются гражданским служащим по акту в государственный орган, в котором он замещает должность гражданской службы, за исключением случаев, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации. Гражданский служащий, сдавший подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, служебной командировкой или другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации;
- выезжать в связи с исполнением должностных обязанностей за пределы территории Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, по договоренности государственных органов Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации или муниципальных органов с государственными или муниципальными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями;

- использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического и иного обеспечения, другое государственное имущество, а также передавать их другим лицам;
- использовать должностные полномочия в интересах политических партий, других общественных объединений, религиозных объединений и иных организаций, а также публично выражать отношение к указанным объединениям и организациям в качестве гражданского служащего, если это не входит в его должностные обязанности;
- заниматься без письменного разрешения представителя нанимателя оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации;
- сотруднику, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами в случаях, предусмотренных Законом о запрете иметь счета в иностранных банка.
- в случае если владение гражданским служащим ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций) приводит или может привести к конфликту интересов, гражданский служащий обязан передать принадлежащие ему ценные бумаги, акции (доли участия, пай в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации;
- в соответствии со статьей 12 Закона о противодействии коррупции гражданин, замещавший должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Ст. 12 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты, установлены основные обязанности сотрудника органов внутренних дел. В том числе, данным федеральным законом предусмотрен ряд обязанностей в сфере противодействия коррупции, в частности: представлять в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера является обязанностью соответствующего лица, предусмотренной антикоррупционным законодательством.

Лица, обязанные представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – сведения) представляются лицами, замещающими должности, осуществление полномочий по которым влечет за собой обязанность представлять такие сведения (далее – служащий (работник)), а именно: государственными и муниципальными служащими, замещающими должности, включенные в перечни, утвержденные нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Требованиями антикоррупционного законодательства не предусматривается освобождение служащего (работника) от исполнения обязанности представлять сведения, в частности, в период нахождения его в отпуске (ежегодный оплачиваемый отпуск, отпуск без сохранения денежного содержания, отпуск по уходу за ребенком и другие предусмотренные законодательством отпуска), в период временной нетрудоспособности или иной период неисполнения должностных обязанностей.

При невозможности представить сведения лично служащему (работнику) рекомендуется направить их в государственный орган, орган местного самоуправления, организацию посредством почтовой связи. Сведения, направленные через организацию почтовой связи, считаются представленными в срок, если были сданы в организацию почтовой связи до 24 часов последнего дня срока, указанного в п. 7 настоящих Методических рекомендаций.

Сведения представляются отдельно:

- в отношении служащего (работника);
- в отношении его супруги (супруга);
- в отношении каждого несовершеннолетнего ребенка служащего (работника).

Например, служащий (работник), имеющий супругу и двоих несовершеннолетних детей, обязан представить четыре справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера – от-

дельно на себя и на каждого члена семьи. Не допускается представление сведений на двух и более лиц (например, на двоих несовершеннолетних детей) в одной справке.

При представлении сведений в отношении супруги (супруга) следует учитывать положения ст. 10 «Заключение брака» и 25 «Момент прекращения брака при его расторжении» Семейного кодекса Российской Федерации.

Ст. 60 Конституции Российской Федерации устанавливает, что гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет. Таким образом, ребенок считается совершеннолетним при достижении им возраста 18 лет. При представлении сведений в отношении несовершеннолетних детей следует учитывать, что лицо считается достигшим определенного возраста на следующий день после дня рождения.

Гражданин может представить уточненные сведения в течение одного месяца со дня представления сведений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своей супруги (супруга), своих несовершеннолетних детей служащему (работнику) следует обратиться с заявлением, предусмотренным абзацем третьим подп. «б» п. 16 Положения о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов». Заявление представляется в подразделение кадровой службы федерального государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Для служащих (работников) право направить заявление о невозможности представить сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера законодательством не предусмотрено.

Для граждан право направить заявление о невозможности представления сведений в отношении супруги (супруга) или несовершеннолетних детей законодательством не предусмотрено.

Форма справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера утверждена Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 г. № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» (далее – справка) и является унифицированной для всех лиц, на которых распространяется обязанность представлять сведения.

В случаях, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации, сведения представляются с использованием специального программного обеспечения «Справки БК» (далее – СПО «Справки БК»), размещенного на сайте МВД России.

Таким образом, сотрудник, недавно поступивший на службу, получает общие представления о службе и ее нравственной ценности, делает для себя выводы о возможной ответственности при несоблюдении Кодекса, но помимо того, постепенно вникая в аспекты профессиональной деятельности, он начинает понимать, что не только Кодекс выступает гарантом нравственного поведения в системе органов внутренних дел, он только первый кирпичик, который закладывается в основу профессионально-нравственного сознания, все же другие нормативно-правовые акты так же предписывают ему соблюдать мораль и нравственность в ходе исполнения своей службы, только ответственность за нарушение их возникает более строгая.

ГЛАВА 3. РОЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЗИТИВНОГО ИМИДЖА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

Продолжающееся реформирование органов внутренних дел требует дальнейшего совершенствования работы с кадрами, подготовки сотрудников новой формации, высококвалифицированных, широко образованных, юридически грамотных, обладающих гражданской зрелостью и глубоким чувством патриотизма, способных обеспечить деятельность ОВД на качественно новом уровне и главное место в этой работе отводится руководителям любого звена.

В Кодексе роли руководителя уделяется особое внимание, об этом мы можем судить исходя из создания отдельной главы посвященной проблемам управления «Дополнительные этические требования к служебному поведению сотрудников, замещающих должности руководителей (начальников)».

С учетом указанных обстоятельств от руководителя требуется комплексное, решение педагогических, управленческих, социальных, правовых, нравственных и психологических задач как фактора совершенствования их профессиональной деятельности, повышения в целом эффективности функционирования органов внутренних дел. О чем мы можем судить исходя из анализа п. 9.5 Кодекса: «побуждать подчиненных к совершенствованию личностных и деловых качеств, доброжелательно и умело мотивировать их к добросовестному осуществлению служебной деятельности»¹.

Приоритетным объектом развития ОВД является совершенствование подготовки её сотрудников, в содержании которой должны учитываться актуальные и перспективные потребности личности, общества и государства. Соответственно, совершенствование подготовки сотрудников должно предусматривать повышение духовно-нравственных требований, включать формирование навыков и умений гражданско-патриотического воспитания, о чем мы упоминали уже в первой главе.

Еще одним важным моментом в процессе воспитании сотрудников органов внутренних дел продолжает оставаться направление патриотического воспитания, пропаганда традиций и героизма сотрудников и военнослужащих Министерства. Так Кодекс требует «быть готовым к выполнению служебных обязанностей в особых условиях, перемещению в интересах службы, в том числе в другую местность» (п. 6.2)².

Только в прошлом году орденами и медалями награждены более 4 тысяч сотрудников МВД России. Примеры героизма сотрудников органов внутренних дел при исполнении своих служебных обязанностей явля-

¹ Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Там же.

ются важным составным элементом осуществления воспитательной работы в органах внутренних дел. Героический поступок являет собой высшее проявление человеческого духа. Он демонстрирует высокий морально-нравственный уровень сотрудников полиции, готовность их вести бескомпромиссную борьбу с преступностью и утверждать торжество правопорядка. Героизм это показатель верности долгу и Присяге, смелости и несгибаемой воли сотрудников правоохранительных органов.

Служба в полиции полна опасностей. Это непрерывная, тяжелая битва с преступным миром. Герои этого, порой невидимого, фронта тем более ценны, что их подвиг ставит еще одну преграду перед криминалом. Мужество и самоотверженность защитников правопорядка, их готовность отдать свою жизнь за дело защиты граждан страны от преступных посягательств оказывают устрашающее воздействие на преступный мир, отвращают от совершения противоправных деяний, от скользкого пути антиобщественной жизни.

Героический поступок не оканчивается совершением конкретного деяния. Суть героизма в том, что он способен на долгие последующие годы служить достойным примером подлинного поведения. На героев держат равнение сотрудники и сослуживцы. С действиями героя соотносят свои действия те, кто ежедневно выходит на охрану конституционных прав и свобод граждан России, стоит на страже безопасности каждого нашего гражданина. Образ героя входит в нравственный идеал личности. Стремление соответствовать этому идеалу определяет готовность сотрудника к совершению собственных героических деяний. Под нравственным воздействием героического поступка происходит моральное преобразование человека. Осознание того, что обычный человек, служивший рядом, отдал свою жизнь делу охраны закона и порядка не может пройти для личности бесследно. Человек понимает, благодаря герою он остался жить, а потому должен быть достоин того, чтобы за него отдал свою жизнь другой. В сознании человека крепнет понимание того, что дело, за которое погиб товарищ, необходимо продолжать, иначе его смерть, его подвиг окажутся бессмысленными.

Одной из причин недостаточной эффективности гражданско-патриотического воспитания в деятельности сотрудников полиции как раз является: низкий уровень психолого-педагогической подготовки должностных лиц. Следовательно, п. 9.1 Кодекса: «быть примером профессионализма, образцового выполнения служебных обязанностей, этических требований, соблюдения служебной дисциплины и законности»¹ можно реализовывать через выполнение следующих задач:

¹ Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- включать педагогические технологии с применением индивидуальных и групповых форм работы, при которых уровень педагогического воздействия и взаимодействия курсантов и слушателей будет способствовать гражданско-патриотическому воспитанию;
- иметь планомерный по организационным формам и воспитательный по своим целям характер;
- обеспечивать педагогическое руководство, подготовку сотрудников в вопросах воспитания, гражданственности, патриотизма через самовоспитание личности;
- закреплять в устойчивых формах государственно-патриотические чувства и формы поведения, как у курсантов-граждан России, так и граждан других стран, находящихся в сфере полномочий МВД России;
- играть важную роль в формировании гражданской зрелости личности;
- учитывать национальные, религиозные, региональные, другие социальные и психологические особенности лиц, находящихся в сфере подчинения.

Говоря о роли руководителя в системе органов внутренних дел нельзя забывать о такой проблеме как моральный выбор. Необходимость морального выбора появляется тогда, когда обстоятельства вынуждают человека принять одно решение из нескольких, каждое из которых имеет нравственное содержание, т.е. может быть оценено с позиций добра и зла. И здесь роль руководителя двояка:

- во-первых, он должен научить сотрудника делать правильный выбор в критической ситуации, основанный на принципах законности и гуманизма, но с другой стороны добиться четкого понимания каждым сотрудником персональной ответственности за все свои действия;
- во-вторых, руководитель должен четко понимать, что за неверное усвоение норм закона и морали своими подчиненными, он так же несет ответственность.

Моральный выбор иногда трактуют слишком узко, лишь как сознательный акт принятия человеком решения. Но для того, чтобы это решение было принято, необходимо наличие определенных объективных и субъективных предпосылок и условий выбора, возможностей познания этого выбора. Кроме того, принятием решения не заканчивается акт выбора. Продолжением его служит выбор средств реализации решения, практическое его осуществление и оценка результата. Поэтому при рассмотрении морального выбора в поле зрения попадают почти все объективные и субъективные компоненты поведения человека.

Если будет установлено, что выбор действия был сделан правильно, но его осуществлению помешали объективные условия или условия, которые сотрудник не мог предвидеть, нравственная оценка этих действий должна быть положительной. Отрицательной оценки заслуживают те

ошибки в выборе, которые вызваны некомпетентностью морального решения, нецелесообразностью избранных средств.

В качестве примера можно привести ситуацию из реальной жизни и проанализировать оценку действий сотрудников полиции по охране общественного порядка в городе С. их руководителем:

Задача

11 марта 20... г. в 19 часов 30 минут двумя сотрудницами ППС конного батальона в ходе патрулирования жилого микрорайона был остановлен мужчина средних лет, плотного телосложения. Сотрудники ППС объяснили мужчине, что он находится в состоянии сильного алкогольного опьянения, и предложили ему проследовать в отделение.

Мужчина согласился пройти в отделение на освидетельствование, несмотря на то, что находился рядом со своим домом. Одна из сотрудниц приковала мужчину наручниками к стремяни лошади, и в таком положении его повели в отделение. После этого гражданин Петров стал оскорблять сотрудниц ППС и стягивать за штанину из седла одну из них.

Животное испугалось и, вырвавшись из рук сотрудницы полиции, которая вела лошадь под уздцы, понесло. Пристегнутого наручниками к стремяни гражданина Петрова, лошадь протащила около 30 метров. В результате чего мужчина получил тяжелые травмы головы. Через два месяца гражданин Петров скончался.

При решении этой задачи и оценке нравственных действий сотрудников полиции в первую очередь следует указать на то, что сотрудниками были забыты такие категории профессиональной этики как честь и достоинство. Даже если гражданин находится в состоянии алкогольного опьянения и сам умоляет свое человеческое достоинство, то сотрудники не имеют права об этом забывать. Здесь, исходя из действий сотрудников полиции, мы можем сделать вывод, что молодой сотрудник полиции – женщина, недавно поступившая на службу, просто растерялась и не имела достаточно опыта и практики, не могла принять правильное решение. Она, пристегнув наручниками человека к стремяни лошади, тем самым унизила его человеческое достоинство и поставила его на один уровень с животным.

Как позже выяснилось при проведении служебной проверки, сотрудник не имела достаточного опыта поведения в подобной ситуации и не смогла правильно трактовать статьи закона «О полиции» о применении специальных средств. Ее непосредственный руководитель написал, что в законе нет такого запрета. Дословно им было сказано: «В законе не написано, что пристегивать к лошади наручниками человека нельзя».

Возникает вопрос, может ли данный руководитель научить своего молодого сотрудника правильному исполнению служебных обязанностей,

верной оценке нравственных аспектов применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия?

Мы полагаем, что нет. И здесь, резюмируя проведенный анализ, уместно будет вспомнить еще раз знаменитый философский тезис И. Канта о «нравственном законе внутри нас». Его универсальный характер в равной мере применим как к каждой здоровой личности, так и к каждому здоровому подразделению системы МВД России. Каждый гражданин Российской Федерации, вступающий в ряды сотрудников органов внутренних дел, посвящает свою жизнь исполнению долга, беззаветному служению Отечеству и защите благородных общественных идеалов: свободы, демократии, торжества законности и правопорядка¹.

И, напротив, отсутствие этого «нравственного закона внутри нас» неизбежно ведет как к деградации и распаду отдельной личности, так и к разрушению и гибели общественного организма в целом.

Конечно, трудно дать какую-то формулу определения значения того или иного поступка в рискованных ситуациях, но можно попытаться выяснить, правильный ли выбор сделал человек. Если сотрудник правильно соотнесет значение упущенной выгоды с возможным в случае неудачи ущербом, соизмерит вероятность успеха с вероятностью неудачи и в результате придет к обоснованному выводу о целесообразности рискованных действий, то независимо от их исхода и последствий не может быть речи о привлечении его к ответственности. Напротив, в случае неудачи у него должна быть закреплена установка на оправданный риск. Подлежит ответственности тот сотрудник, который идет на неоправданный риск, но еще в большей мере тот, кто не выполняет возложенных на него обязанностей, бездействует из боязни последствий.

Если при выявлении вариантов выбора мораль играет роль регулятора, направляющего на наиболее полное и всестороннее исследование обстоятельств и возможностей выбора, то на этапе выбора варианта поведения ей отводится решающая роль.

Важнейшую роль в выборе варианта поведения играет нравственная мотивация. Почему именно этот поступок наиболее предпочтителен? Чем обосновывается такой выбор? Эти вопросы в наибольшей степени характеризуют выбор варианта поведения.

Таким образом, выбор всегда означает признание приоритета (предпочтения) одной ценности перед другой. В одних случаях обоснование выбора и сам выбор не вызывают затруднений, в других они связаны с острой борьбой мотивов. Ситуации второго рода обычно называют нравственными конфликтами.

Правоохранительная деятельность в силу острого противоборства с преступниками, использования специфических сил и средств достаточно

¹ О полиции [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

часто ставит сотрудников в ситуации нравственного конфликта. Данные конфликты возникают при наличии противоположной направленности мотивов, когда субъекту приходится мысленно «взвешивать» общественную необходимость, выраженную в требованиях долга, и личные планы, рационально осознанные мотивы и идущие вразрез с ними желания, когда возникает колебание между выбором близких и дальних целей, когда человека тревожит выбор между большим и меньшим и т.д.

Особенность нравственного конфликта состоит в том, что в сложившейся ситуации выбор любого поступка как следование той или иной норме морали ведет к нарушению другой нормы. Сложность здесь состоит не столько в том, что человек может не знать некоторых нравственных норм и потому не в состоянии сделать выбор, а также не в том, что он не желает выполнять требования морали, сколько в необходимости разрешить столкновение этих требований.

Решение, принятое в ситуации выбора, для своей реализации требует определенных средств достижения поставленной цели. С этой точки зрения средства выступают промежуточным звеном между собственно выбором и целью. Данный этап морального выбора представлен в виде проблемы соотношения цели и средств ее достижения. Для деятельности правоохранительных органов решение этой проблемы представляет не только чисто научный, но и практический интерес, что обусловлено характером их работы и спецификой используемых ими средств.

Вопрос о том, как соотносятся цели, выдвигаемые людьми, со средствами, которые применяются для их достижения, служил камнем преткновения в течение многих веков. В своей классической формулировке он выражался следующим образом: оправдывает ли цель любые средства? При этом подразумевается благородная цель.

История этической мысли выдвинула два альтернативных ответа на вопрос о соотношении цели и средств, наиболее ярко воплотившихся в концепциях макиавеллизма и так называемого абстрактного гуманизма.

Первая концепция названа по имени известного итальянского политического мыслителя Никколо Макиавелли (1469–1527), который ради упрочения государства считал возможным использование любых средств. Иногда ее называют иезуитизмом. Она известна как принцип «цель оправдывает средства» и исходит из того, что средства обусловлены целью, подчинены ей, в то время как цель независима от средств. В качестве основного критерия для выбора средств выдвигается их эффективность для достижения цели, нравственная сторона при этом в расчет не берется. Поэтому сторонники этой концепции считают возможным использовать любые средства: насилие, обман, жестокость, предательство и т.п., лишь бы достичь поставленной цели. Человек – средство для достижения цели, а его совесть – помеха на этом пути, вот почему мораль становится ненужной. Не случайно эта концепция так импонировала самым жестоким и изувер-

ским политическим режимам. Гитлер, обращаясь к немецкой молодежи, заявлял, что он освобождает их от «химеры совести», которая не нужна для осуществления целей великой Германии. К чему привело это «освобождение», знает весь мир.

Вторая концепция придерживается прямо противоположной позиции, согласно которой никакая цель не оправдывает средства. Средства совершенно независимы от цели и обладают самостоятельностью и своей ценностью: либо положительной, либо отрицательной. Так, если иезуиты как представители первого направления считали, что любое насилие оправдано, если оно помогает быстрее достижению цели, то сторонники движения ненасилия признают насилие абсолютным злом, не допустимым ни в каком случае. По мнению последних, в зависимости от того, каковы средства, такова будет и цель: благородные средства определяют благородную цель, безнравственные средства ведут к достижению безнравственной цели. Другими словами, основа этой концепции заключается в тезисе: не цель оправдывает средства, а напротив, средства определяют цель. Наиболее яркими сторонниками данной концепции были русский писатель Лев Толстой, индийский политический деятель Махатма Ганди, немецкий гуманист и миссионер Альберт Швейцер, борец за права американского чернокожего населения Мартин Лютер Кинг.

Естественно, в своих крайних формах апология иезуитизма или абстрактного гуманизма встречается относительно редко. Даже сам Макиавелли, с именем которого связывают принцип «цель оправдывает средства», не был сторонником полного отказа от учета нравственного содержания средств, используемых для достижения цели. Правоохранительная деятельность, пожалуй, как ни одна другая, требует научного решения проблемы соотношения цели и средств. Во многом это связано с не всегда положительной оценкой в общественном мнении как используемых в ней средств, так иногда и самих целей, когда они направлены, например, на защиту политических сил, реализующих не государственный, а свой личный или групповой интерес. Но даже наличие благородной цели защиты безопасности личности, общества и государства не ограждает используемые правоохранительными органами средства и методы деятельности от неоднозначной оценки со стороны общественной морали. Понятно, что сотрудники данных государственных органов не могут взять на вооружение ни концепцию макиавеллизма, ни концепцию абстрактного гуманизма, поскольку и та, и другая абсолютизируют крайности при решении вопроса о соотношении цели и средств. Наиболее правильной следует признать позицию, в соответствии с которой цель и средства объективно взаимосвязаны, находятся в состоянии диалектического взаимодействия.

Средства, выбираемые людьми, обусловлены целью, стоящей перед ними. Но в то же время не отрицается и обратное влияние средств на цель, признается, что средства могут исказить благородную цель. Средства

должны соответствовать поставленной цели. В этом соответствии цель играет доминирующую роль, определяя состав средств, и обуславливая их нравственное содержание.

Соответствие цели и средств означает, что в своем единстве они дают поступок или поведение, которые могут быть оценены как нравственно положительные, несмотря на то, что цель или средство как самостоятельные явления могут быть отрицательными. Так, скажем, борьба с преступностью сама по себе однозначно оценивается как нравственно положительное явление, а принуждение по отношению к человеку вряд ли может получить такую оценку. Однако когда мы рассматриваем борьбу с преступностью и принуждение как цель и средство, эта однозначность исчезает. Если суд приговаривает преступника к тюремному заключению за разбой - это справедливая мера наказания, показывающая соответствие средства (тюремное заключение как вид принуждения) цели (борьба с преступностью) и имеющая положительную нравственную оценку, несмотря на использование в принципе негативного средства. И, напротив, тюремное заключение за неправильный переход улицы рассматривалось бы как несправедливое, поскольку в данном случае нарушен принцип соответствия цели и средства.

Критерием для определения положительной или отрицательной ценности поступка или поведения может быть признан следующий: нравственно допустимым считается поступок, совершение которого повлекло за собой меньшие материальные, физические, нравственные или иные издержки, нежели его несовершение. Или иначе: если результат, достигнутый с помощью данных средств, окажется по своему значению выше, чем ущерб, нанесенный применением этих средств.

По сути этот же критерий положен в основу юридической ответственности в ситуации крайней необходимости, что говорит о единстве нравственной и правовой норм, действующих в подобных ситуациях. Так, не является преступлением деяние, хотя и подпадающее под признаки деяния, предусмотренного уголовным кодексом, но совершенное в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

В правоохранительной деятельности нередко возникают ситуации, когда для достижения благородной цели необходимо использовать средства, связанные с ущемлением прав и свобод личности. Безусловному осуждению подлежат действия, когда из всего наличия средств для достижения цели выбираются заведомо негативные, хотя, возможно, и самые эффективные. Сложнее обстоит дело, когда обстоятельства предоставляют лишь такие средства, которые нельзя однозначно признать нравственно

положительными. Если моральные издержки от используемых средств перекрывают нравственную ценность цели, то нужно категорически отказываться от достижения цели. Скажем, если действия в рамках необходимой обороны оцениваются как необходимые и допустимые, то превышение этой меры квалифицируется уже как уголовно наказуемое деяние. В данном случае неправильный выбор средств (при положительной цели) приводит к негативной оценке поступка.

Моральный выбор признается правильным, если будут учтены все или по меньшей мере наиболее значимые последствия, которые может предвидеть человек, совершающий этот выбор. В любых действиях учитываются, прежде всего, их прямые последствия. Однако эти последствия могут иметь значение как для самого человека, так и для других людей, в том числе общества.

С точки зрения морали важно учитывать интересы как отдельной личности, так и социальной группы или общества. В практике деятельности правоохранительных органов бывают ситуации, когда человек, отстаивая свои законные, признанные обществом интересы, причиняет ущерб другим людям и даже целым группам людей (например, при необходимой обороне и борьбе с несправедливостью и т.п.). Следовательно, не все те действия, в которых преобладают эгоцентрические интересы и возникают соответствующие последствия, являются безнравственными. Безусловно, порочным следует признать лишь такое поведение, когда ущерб от действий человека в названных ситуациях превышает его моральные (и законные) права на защиту своей жизни, чести и достоинства.

Скажем, спасая свою жизнь, человек достигает этого ценой гибели других ни в чем не повинных людей. Многие следователи в годы сталинских репрессий понимали, что отправляют в лагерь или на смерть безвинных людей, но отказ любой ценой выполнять установку вождя об усилении борьбы с окопавшейся контрреволюцией мог обернуться теми же последствиями для самих следователей. Наиболее честные, не поступившиеся своей совестью, гражданским и профессиональным достоинством сотрудники правоохранительных органов, которые не пожелали причинять зло другим, разделили участь жертв сталинского режима. Другие же, не смея протестовать против беззакония, фактически раскручивали маховик репрессий, зачастую опять-таки сами попадая в число жертв.

Так же яркими примерами как морального выбора, так и соотношения целей и средств могут служить ситуации описанные в художественных произведениях и художественных фильмах о деятельности сотрудников органов внутренних дел, например: ситуация поимки немецкого шпиона в одноименной книге Бориса Акунина или же яркая сцена внедрения в банду милиционера в фильме «Господа-товарищи».

В повседневной жизни при принятии, казалось бы, правильного решения или при определении меры ответственности за те или иные дей-

ствия не так уж редко ограничиваются учетом лишь прямых последствий. Когда не принимаются во внимание побочные последствия этих действий, которые могут иметь возможно большее значение, чем прямые, то это может привести к прямо противоположному результату.

К ним следует отнести те последствия, которые либо не связаны непосредственно с полученным результатом, но влияют на последующие действия человека (например, безнаказанность при совершении противоправного деяния сотрудником правоохранительных органов помимо прямых последствий от этого поступка оказывает влияние на правосознание нарушителя закона, провоцирует на совершение других подобных поступков, снижает авторитет правоохранительных органов, приводит к недоверию к правовой системе, неверию в справедливость и т.п.), либо имеют значение для тех членов общества, которых этот поступок непосредственно не касается, но чьи интересы он затрагивает. Так, напряженные отношения между начальником и подчиненным сказываются не только на их поведении по отношению друг к другу, но и на взаимоотношениях в коллективе. Нередко внутриколлективные отношения отражаются и на служебной деятельности.

Нравственные последствия чаще всего являются опосредованными, побочными. Но они обладают той особенностью, что внешне, казалось бы, бесполезные, неэффективные, не имеющие непосредственной ценности поступки приобретают высокое социальное значение. Безоружный сотрудник органа внутренних дел бросается на защиту человека, ставшего жертвой нападения группы вооруженных преступников, заранее зная, что проиграет в этой схватке, но повинаясь требованиям долга. С точки зрения практической эффективности его поступок лишен рациональности, но с позиции высокой нравственности он имеет высшую ценность. Последствия этого поступка по своей опосредованной значимости намного превышают его непосредственный результат своим влиянием на сознание и поведение граждан, обретающих уверенность в своей защищенности; на сознание и поведение преступников, теряющих уверенность в своей безнаказанности, и т.д.

В ситуации определения соответствия цели и средств мы имеем дело с предполагаемыми последствиями от использования тех или иных средств и достижения той или иной цели. Это положение важно как в процессе выбора, так и при оценке результатов выбора. Разница состоит лишь в том, что в первом случае все возможные последствия являются предполагаемыми (возможными), во втором они налицо (действительные).

Таким образом, выбор средств достижения цели может быть признан верным при соблюдении следующих условий:

- полного изучения предполагаемых последствий от достижения цели и от использования каждого из имеющихся в распоряжении средств;
- изучения возможностей наступления этих последствий;

- соотнесения предполагаемых последствий от избранного средства с последствиями использования других средств или отказа от достижения цели.

Признание выбора правильным не означает, что при реальном его осуществлении всегда получаются предполагаемые результаты, что связано с наличием случайности, а также со скрытыми от человека, совершающего выбор, объективными обстоятельствами, которые могут повлиять на конечный результат. В таком случае этот человек не подлежит ответственности, поскольку выбор поступка им был сделан правильно, хотя в силу не зависящих от него обстоятельств он оказался неверным.

Пожалуй, главным достижением демократизации и гуманизации нашего общества стали тенденции, изменившие содержание и форму общения людей друг с другом. Прежде всего, оно стало более свободным. Сегодня, в начале третьего тысячелетия, можно утверждать, что отношение к общению как ценности существенно изменилось. Люди не только почувствовали, но и осознали потребность в общении как жизненной необходимости, и как следствие – возросло внимание к культуре общения, умению и навыкам человеческого «обхождения», исследованию самого феномена общения.

На государственной службе, где отношения строятся на основе субординации, каждый вид общения (подчиненного и начальника, коллег, сотрудника и посетителя) обладает достаточной спецификой и подчинен своим, выработанным практикой, правилам этикета, которые, однако, исходят из основных принципов общепринятого этикета, ориентированного на честь и достоинство человека как высшую ценность.

Служебный этикет – это свод правил и норм, включающий в себя отношения сотрудников друг к другу и их отношения к гражданам.

В служебном (профессиональном) этикете важным является соответствие манер, внешнего вида, речи, жестов, одежды характеру той социальной роли, в которой выступает человек. Знание служебного этикета – один из важнейших показателей (и даже критериев) профессионализма и общей культуры сотрудника полиции. Служебный этикет сотрудников полиции имеет свои отличительные особенности:

1. Общение здесь регулируется уставами, приказами, наставлениями, инструкциями, выполнение которых строго обязательно.

В профессиональном этикете особенно важным является соответствие манер, внешнего вида, речи, жестов, одежды характеру той социальной роли, в которой выступает человек. Этикет служебных отношений охватывает и те требования, которые приобретают характер строго регламентированного церемониала и в соблюдении которых особое значение имеют определенные официальные формы поведения должностных лиц.

2. Служебный этикет во многом обусловлен нравственным сознанием сотрудника полиции. Злоупотребление служебным положением, упо-

требление спиртных напитков в рабочее время, утеря табельного оружия и служебных удостоверений, грубое и нетактичное поведение на службе и в быту, – все это оказывается на виду у граждан, вызывает их возмущение и недоверие к сотрудникам правоохранительных органов.

3. Служебный этикет тесно взаимосвязан с принципами морали (например, культура общения с гражданами, с коллегами).

Служебные отношения влияют на настроение людей, создают тот нравственный микроклимат, без которого невозможно существование коллектива. Нормальные служебные отношения формируются на основе двух основных требований: ответственность за дело и уважение к коллегам.

Помимо общения в коллективе современный сотрудник органов внутренних дел по роду своей службы повседневно взаимодействует с гражданами, обращающимися к сотруднику полиции с различными вопросами общего характера (например, с просьбой помочь найти необходимый адрес).

Таким образом, для установления правильных взаимоотношений с гражданами, поддержания имиджа полицейского сотрудникам полиции необходимо владеть навыками установления психологического контакта с обратившимся гражданином, уметь преодолевать психологические барьеры общения с гражданами, а так же учитывать индивидуальные особенности граждан и их социальный статус.

Усвоение норм морали и правовых ценностей, норм и стандартов правового поведения осуществляется последовательно, по жизненным циклам: для сотрудников правоохранительных органов – целенаправленно в период обучения в специальных учебных заведениях, в ходе служебной подготовки, повышения квалификации, в процессе практической деятельности. На каждом из этих этапов одна из главных ролей в процессе воспитания отводится руководителям всех уровней.

Сотрудники полиции призваны способствовать своим служебным поведением установлению в коллективе деловых взаимоотношений и конструктивного сотрудничества друг с другом. Сотрудники полиции должны быть вежливыми, доброжелательными, корректными, внимательными и проявлять терпимость в общении с гражданами и коллегами.

Общение – сложный и многогранный процесс. Этот процесс, как отметил проф. БД. Парыгин, может выступать в одно и то же время и как процесс взаимодействия людей, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс их взаимного влияния друг на друга, и как процесс их взаимного переживания и взаимного понимания друг друга. Данное определение подчеркивает системность общения, его многофункциональность и деятельностьную природу.

Правила поведения сотрудника ОВД, его взаимоотношения с гражданами, должностными лицами предприятий, организаций и учреждений

при выполнении обязанностей по охране общественного порядка и борьбе с преступностью определяются морально этическими нормами.

1. Сотрудник ОВД обязан быть вежливым и тактичным, чутко относиться к просьбам и заявлениям граждан, справедливо оценивать их поведение. Если допущена ошибка, надо вовремя исправить ее, так как люди жалуются, как правило, не на строгость, а на несправедливость. «Ничто не должно порочить деловую репутацию и авторитет сотрудника».

2. При обращении к гражданину следует вначале поздороваться, приложив руку к головному убору, представиться – назвать свою должность, звание и фамилию, кратко объяснить причину или цель обращения. В этом случае не следует подзывать гражданина к себе, лучше самому к нему подойти. Свои требования и замечания надо излагать в вежливой, убедительной форме, не допускать выражений и жестов, унижающих или оскорбляющих личность и человеческое достоинство.

3. Также при общении с гражданами недопустимы:

- любого вида высказывания и действия дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений;
- высокомерный тон, грубость, заносчивость, некорректность замечаний, предъявление неправомерных, незаслуженных обвинений;
- угрозы, оскорбительные выражения или реплики;
- споры, дискуссии и действия, препятствующие нормальному общению или провоцирующие противоправное поведение;
- беспричинные, необоснованные проверки паспортов, миграционных карт и других документов.

4. Особое внимание следует уделять тем, кто проявляет нервозность, испуг и замешательство. Следует обращаться «одинаково корректно с гражданами независимо от их служебного или социального положения, не проявляя подобострастия к социально успешным и пренебрежения к людям с низким социальным статусом».

5. При установлении личности гражданина или связанной с исполнением служебных обязанностей проверке документов сотруднику надлежит:

- попросить в тактичной и вежливой форме предъявить требуемые документы;
- предложить владельцу документов самому извлечь из них посторонние предметы при их наличии;
- проверить документы быстро и внимательно, при необходимости более тщательной проверки объяснить гражданину её причину, сроки и способы проведения;
- поблагодарить гражданина за сотрудничество с органами внутренних дел по окончании проверки и возвращении документов.

Если документы оказались не в порядке или вызывают подозрение, и возникает необходимость в дальнейшей проверке, нужно вежливо, но твердо предложить гражданину пройти в ближайшее отделение полиции.

При проверке соблюдения паспортного режима сотрудник должен вежливо изложить свою просьбу, если в документы вложены деньги и другие бумаги, необходимо во избежание возможных недоразумений предложить владельцу самому вынуть посторонние предметы.

6. Сотрудник полиции, несущий службу по охране общественного порядка в местах большого скопления людей, должен внимательно следить за окружающей обстановкой, немедленно реагировать на хулиганские действия. Однако не следует забывать, что «чрезвычайные обстоятельства не могут служить оправданием для нарушений закона, пыток или других жестоких, бесчеловечных либо унижающих достоинство видов обращения и наказания».

7. При разрешении конфликтов сотрудник должен восстановить нарушенный правопорядок и по возможности заручиться содействием граждан. Прежде, чем принять решение о задержании нарушителя, необходимо взвесить правомерность своих действий.

Для сотрудника недопустимы: «поспешность в принятии решений, пренебрежение процессуальными и моральными нормами, использование средств, не соответствующих требованиям закона, нравственным принципам и нормам».

8. При сопротивлении и отказе нарушителя проследовать в полицию следует быть готовым в установленном законом порядке применить физическую силу и специальные средства. При этом «стремиться свести к минимуму моральный вред при силовом задержании, обыске, досмотре, не допускать излишней жёсткости, глумления и издевательств по отношению к правонарушителям (подозреваемым)» (там же).

9. Несколько специфичны правила поведения сотрудников органов внутренних дел при посещении квартир граждан¹. Главное, что должен учитывать сотрудник полиции в этом случае, – жилище граждан неприкосновенно и охраняется законом. Поэтому использовать право посещения квартир в служебных целях можно лишь в строго установленных законом и инструкциями случаях: для защиты интересов и безопасности граждан и общества, с целью оказания помощи, посещения гражданина вернувшегося из мест заключения и т.д. Посещение квартиры сопровождается моральными последствиями для тех, кого посетили, и даже для соседей, поэтому в данном случае особенно важно соблюсти этикет и такт, быть аккуратно одетым. Войдя в квартиру, нужно представиться, объяснить цель посещения. «При проведении в жилом помещении обыска, выемки не допускать

¹ Сокова З.К. Профессиональная этика: курс лекций. М., 2000. С. 141; Панкратов В.Н. Культура общения сотрудников органов внутренних дел: учебно-методическое пособие. М., 2006. С. 82–83.

небрежного отношения к предметам и личным вещам, имеющим значимость или ценность для граждан».

Таким образом, успешное выполнение задач по охране общественного порядка и авторитет органов внутренних дел в обществе находится в прямой зависимости от уровня культуры сотрудников.

Правила приема граждан сотрудниками органов внутренних дел. Прием граждан должен проводиться руководящими работниками, имеющими право принимать необходимые решения по вопросам, отнесенным к компетенции органов внутренних дел. Время приема должно быть максимально удобным для граждан. При входе посетителя в приемную сотрудник, проводящий прием, должен встать, поздороваться с вошедшим, предложить ему сесть, после чего занять свое рабочее место. Беседа начинается с просьбы к посетителю сообщить фамилию, имя, отчество, место работы, адрес. Эти данные фиксируются, после чего посетитель излагает сущность вопроса, с которым он обратился. При необходимости можно в корректной форме попросить документы, удостоверяющие личность. Во время беседы следует внимательно выслушивать посетителя, перебивать допустимо лишь в крайних случаях, если он отклоняется от темы. Затем задаются вопросы. Во время приема не допустимы беседы по частным вопросам, личные телефонные звонки – это проявление невнимания и неуважения. При невозможности решить вопрос собственными силами надо дать исчерпывающие рекомендации. Не следует настаивать на откровенности, если очевидно, что посетителю мешает присутствие третьего лица. Следует остаться с ним наедине, чтобы выяснить истинную причину прихода. Если сразу дать точный ответ невозможно, следует назначить время новой встречи. В случае, когда принимается отрицательное решение, важно убедительно обосновать правильность такого решения и разъяснить порядок его обжалования.

В отдельных случаях нормативными правовыми документами закрепляются те или иные нравственные нормы взаимодействия сотрудников ОВД с гражданами. Так, например, п. 52 Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденного приказом МВД РФ от 31 декабря 2012 г. № 1166 гласит¹:

Участковый уполномоченный полиции ведет прием граждан, рассматривает обращения, проявляя вежливое, внимательное, тактичное и корректное отношение к гражданам.

В наибольшей мере нравственно-этические вопросы взаимодействия сотрудника ОВД с гражданами регулируются Регламентом исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за со-

¹ Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

блюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения¹.

Часть третья данного регламента определяет общие требования к выполнению административных процедур (действий).

42. Взаимоотношения сотрудников с участниками дорожного движения должны основываться на строгом соблюдении законности, четком исполнении своих обязанностей, сочетании решительности и принципиальности в предупреждении и пресечении правонарушений с внимательным и уважительным отношением к участникам дорожного движения.

43. В разговоре с участниками дорожного движения сотрудник обязан быть вежливым, тактичным, обращаться к ним на «Вы», проявлять спокойствие и выдержку, свои требования и замечания излагать в убедительной и понятной форме, исключая возможность ошибочного или двоякого их понимания.

44. При разговоре с участниками дорожного движения сотрудник должен воздерживаться от:

- любого вида высказываний и действий дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений;
- грубости, проявлений пренебрежительного тона, заносчивости, предвзятых замечаний, предъявления неправомерных, незаслуженных обвинений;
- оскорбительных выражений или реплик;
- действий, провоцирующих противоправное поведение.

45. При обращении к участнику дорожного движения сотрудник обязан представиться, назвав свою должность, звание и фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения. Во всех случаях применения мер, ограничивающих права и свободы участника дорожного движения, сотрудник обязан разъяснить ему причину и основание применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности участника дорожного движения.

В случае обращения участника дорожного движения сотрудник обязан назвать свои должность, звание, фамилию, внимательно его выслушать, принять соответствующие меры в пределах своих полномочий либо разъяснить, в чью компетенцию входит решение поставленного вопроса.

¹ Административный регламент исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

47. При наступлении условий, предусмотренных ст. 18–24 Федерального закона «О полиции», действия, касающиеся представления гражданину и предъявления ему служебного удостоверения, могут не осуществляться.

50. Разъяснения участнику дорожного движения сути совершенного им нарушения должны даваться без нравоучений, убедительно и ясно со ссылкой на соответствующие требования Правил дорожного движения и других нормативных правовых актов.

51. При возникновении конфликтных ситуаций, претензий или по требованию участников дорожного движения сотрудник разъясняет порядок обжалования своих действий.

Участнику дорожного движения должна быть предоставлена возможность дать объяснение по поводу его действий, после чего сотрудником дополнительно разъясняется суть правонарушения и осуществляется производство по делу об административном правонарушении.

При необходимости о конфликтной ситуации сотрудник докладывает в дежурное отделение (группу) подразделения ДПС (дежурную часть территориального органа МВД России на районном уровне) по месту прохождения службы для решения вопроса о выезде для разбирательства ответственных должностных лиц.

53. С документами граждан при проверке необходимо обращаться аккуратно, не делать в них каких-либо отметок в непредусмотренных для этого местах. Если документ передается вместе с деньгами, ценными бумагами, какими-либо предметами, необходимо вернуть документ гражданину и предложить владельцу передать документ без денег, ценных бумаг и предметов.

Документы, передаваемые участниками дорожного движения для проверки, принимаются сотрудниками без обложек и без удерживающих устройств.

54. Сотрудникам запрещается принимать от участников дорожного движения материальные ценности, а также какие-либо вещи, предметы или документы, за исключением необходимых для выполнения административных действий.

Мощнейшим фактором воздействия на окружающих считается ораторское искусство.

Ясно, что далеко не всякий сотрудник полиции может быть оратором, но ему необходимо владеть основными правилами ведения беседы и умением привлечь внимание граждан оказавшихся в поле его зрения и деятельности, к таким приемам мы отнесем следующие:

- подчеркивать голосом и жестами важнейшие слова;
- менять тон: его внезапное понижение или повышение хорошо выделяет слово или фразу;
- изменять темп речи: это придаст ей выразительность;
- делать паузу до и после высказывания важных мыслей.

Осуществляя служебное общение очень важно также научиться создавать особые эффекты:

- эффект первой фразы (первая фраза должна сразу приковывать к вам внимание);

- эффект аргументов (речь должна быть обоснованной, убедительной, логичной, способствующей размышлению);

- эффект интонации и паузы (интонации и паузы вызывают у слушателей ассоциации и побуждают их вносить свои предложения);

- эффект художественной выразительности (грамотное построение предложений, правильные ударения в словах, использование метафор, гипербол и т.п.);

- эффект релаксации (успех будет иметь тот, кто умеет вовремя пошутить, вставить остроумное замечание ведь юмор создает естественную паузу, сближает и настраивает слушателей на благожелательный лад).

Необходимо помнить и учитывать, что чаще всего общение сотрудника полиции происходит с гражданами в стрессовых ситуациях, а потому следует знать и не допускать типичные ошибки при выстраивании своей речи, Это:

- построение слишком длинных фраз;

- использование слишком длинных слов;

- введение в речь безличных предложений;

- частое использование безличных глаголов (вместо «Прошу освободить проезжую часть» лучше сказать «Прошу вас освободить проезжую часть»);

- нерешительность говорящего (впечатление нерешительности выступающего создается у слушателей, когда он часто прибегает к сослагательному наклонению, употребляя частицу «бы». Вместо фразы: «Вам бы лучше отойти с места происшествия» нужно сказать: «Освободите проезжую часть»);

- чрезмерная вежливость (лучше избегать фраз вроде «Позвольте привлечь ваше внимание»);

- злоупотребление модными словечками (локдаун, краш, чсв, кринж, вписка, падра, чилить);

- использование только «закрытых» вопросов (если нужно активизировать внимание слушателей, не нужно задавать им только односложные вопросы: «Вы видели, что здесь произошло?». Лучше попросить: «Расскажите подробно, что вы видели»);

- слишком быстрая, без пауз, речь (чем больше слушателей, тем медленнее следует говорить);

- отсутствие зрительного контакта (не отводите глаза от собеседника).

Освоение способов делового общения обеспечивает наибольший успех в общении с гражданами.

К ним, прежде всего, относится умение задать благоприятный психологический климат, производить хорошее впечатление о себе и выбирать линию поведения.

Важно обратиться к собеседнику по имени (если вы знаете собеседника, либо в ряде случаев следует узнать имя гражданина) и как можно более непринужденно, давая понять, что его имя для вас значит многое: известно, что слушателя зачастую больше интересует он сам, чем его окружение.

Каждый человек – уникальное создание со своими слабыми и сильными сторонами, которыми необходимо умело пользоваться, т.е. демонстрировать свои достоинства и скрывать недостатки. Если вести разговор с видимым учетом интересов собеседника, то это, как правило, вызовет у него положительные эмоции.

Общение требует способности внимательно слушать то, о чем вам говорят. Умение слушать не только приобретается естественным путем, но и требует дополнительного обучения.

Человек всегда чувствует себя неловко и неуютно, когда его не слушают.

Плохой слушатель ведет себя обычно по определенной схеме, а именно:

- старается не смотреть на собеседника;
- демонстрирует своей позой, что не слушает (например, руки скрещены, нога покачивается, корпус тела отклонен назад);
- говорит резко или нетерпеливо, «отталкивает голосом», явно скучает или презрительно воспринимает сказанное; меняет неожиданно тему разговора, игнорируя то, о чем говорилось.

Хороший слушатель ведет себя следующим образом:

- всегда поддерживает визуальный контакт (при разговоре с кем-то он смотрит на собеседника: ведь глаза не только зеркало души, но и зеркало, отражающее то, как человек воспринимает собеседника);
- демонстрирует свое умение владеть языком тела (позами, жестами и выражением лица выражает интерес к собеседнику);
- гармонизирует тон и темп речи с тоном и темпом речи партнера по общению (тоном голоса можно передать и теплоту отношения к собеседнику, и заинтересованность, подчеркнуть значимость его мнения и пр.);
- не навязывает тему разговора (позволяет собеседнику самому определить ее).

У здорового и жизнерадостного сотрудника полиции всегда больше шансов приобрести имидж привлекательной личности, излучающей обаяние и доброжелательность нежели у человека с потухшим взглядом.

Здоровье человека влияет не только на его самочувствие, работоспособность, но и на его внешний вид, его настроение. Нельзя забывать и о силе воздействия красоты. Общеизвестна древнегреческая притча о краса-

вице Фрине, которую приговорили к смерти за то, что она слишком часто демонстрировала свое обнаженное тело. Чтобы спасти красавицу, ее защитник на суде сорвал с нее одежду, и судьи, ослепленные ее красотой, отменили приговор.

Для сотрудника очень важно и его психическое здоровье. Недаром же появилась в народе поговорка: «Все болезни – от нервов». Поэтому курсантов на стадии обучения учат методам самовоспитания к ним можно отнести и метод самоуспокоения.

Итак, мы рассмотрели основные технологии создания имиджа сотрудника полиции. Безусловно, набор их может меняться, а содержание постоянно дополняется.

В данном случае поведение предполагает как бы временную капитуляцию перед собеседником. При такой вашей «капитуляции» собеседник может полностью раскрыться перед вами, и вы услышите много того, что никогда бы вам не открылось и на самом строгом «допросе». Уяснив позицию собеседника, вы вовсе не обязаны принимать ее целиком, но зато будете действовать во много раз взвешеннее, чем действовали бы без этой откровенности партнера.

Во внешнем поведении собеседника проявляется то, что происходит в его душе, и фразы, произнесенные им на языке тела, партнер должен уметь понимать. Язык тела – это средство бессловесного общения. Но язык тела трудно переводить на обычный человеческий язык.

Бессловесный язык мы осваиваем отчасти инстинктивно, отчасти путем обучения и подражания. Хотя каждое телодвижение имеет свой смысл, этот смысл неоднозначен. Например, человек хмурится, и между его бровями возникает вертикальная складка, что может означать желание завершить встречу. Но это же может быть знаком задумчивости, раздражения.

Что дает знание языка жестов сотруднику полиции? Для успешного общения с людьми необходимо делать открытые жесты и избавиться от жестов и поз, которые могут истолковываться в отрицательном смысле. Это позволит чувствовать себя комфортно при общении с собеседником. Существуют еще так называемые динамические позы. Их нельзя квалифицировать как закрытые или открытые: они отражают психические состояния иного спектра.

Подобно тому, как изучение любого языка невозможно без словаря, так и для языка жестов составлен соответствующий словарь.

Казалось бы, что может быть проще! Улыбка, рукопожатие, одобрительный кивок, приветственный жест... Но уже на этом простейшем уровне возможны самые непредвиденные и досадные недоразумения.

Таким образом, формы межличностного общения во многом зависят от чувств, которые человек испытывает по отношению к своим близким, товарищам по работе, незнакомым людям и т.д. На основе этих чувств он вырабатывает стратегию поведения и общения, которая может соответ-

ствовать или не соответствовать интересам личности, помогать или мешать достижению поставленных ею целей.

Другими словами на основе восприятия внешности и поведения собеседника мы как бы «читаем» его внутренний мир, пытаемся понять и выработать собственное эмоциональное отношение к воспринятому.

Подводя итоги, отметим следующие важные моменты.

1. Умение донести свое мнение, свою точку зрения, свои знания – необходимая часть профессиональной деятельности сотрудника полиции. Поэтому подчеркнем необходимость с одной стороны уметь разбираться в людях, «читать» состояние и свойства личности, с другой стороны – развивать коммуникативные способности в плане установления контакта, общения с любыми людьми.

2. Эффективность общения предполагает также необходимость знаний не только о способах преодоления барьеров, проявляемыми Вами в общении, но и собеседником. Знание еще не обозначает наличие навыков и умений, поэтому необходимо использовать их в настоящее время в общении и развивать в житейской практике.

3. Коммуникативную компетентность сотрудника полиции невозможно свести к набору общих средств, приемов действия в той или иной ситуации общения. Есть конкретные ситуации и конкретные люди, методы и техники, которые нужно не только знать, но и уметь применять, накапливать опыт установления контакта, делового, доверительного и бесконфликтного общения.

4. Речь и невербальное общение сотрудников полиции являются важными составляющими профессионального общения. Поэтому, прежде чем вступать в контакт с гражданами, коллегами по работе, следует продумать фразы, аргументацию, факты, примеры и т.д.

5. Саморазвитие и работа по выработке определенных привычек, навыков и умений помогут сотрудникам повышать свой имидж, а также эффективность профессиональной деятельности.

Всем хорошо известны слова А. де Сент-Экзюпери о «роскоши человеческого общения», но для сотрудника полиции оно не столько роскошь, сколько необходимость, столь же обязательная, как необходимость трудиться, познавать и понимать окружающий мир, т.е. необходимость, ставшая потребностью. По мнению российского психолога Б.Ф. Ломова, потребность в общении относится к числу основных (базовых) потребностей человека. Это и естественно, так как общение является необходимым условием нормального развития человека как члена общества, как личности.

На современном этапе развития российского общества от сотрудников органов внутренних дел требуется высокий уровень грамотности в вопросах межнационального и межрелигиозного взаимодействия, толерантность и устойчивое владение навыками межнационального и межрелигиозного общения. В силу насыщенности и многогранности правоохранительной

деятельности сотрудникам полиции достаточно часто приходится сталкиваться с этническими и религиозными барьерами, актуальными и потенциальными этническими (религиозными) конфликтами при решении различных проблем, вопросов профессиональной деятельности. Недопустимы акты предвзятости и некорректного отношения, ущемления прав участников дорожного движения по мотивам этнической, религиозной, социальной нетерпимости или вражды. Недостаточное внимание к данному вопросу способно существенно усложнить моральный выбор и привести к ситуации, в которой сотрудник окажется в сложной нравственной ситуации.

Для эффективного взаимодействия сотрудника с представителями различных этнических и религиозных групп, исключающего или минимизирующего сложные ситуации морального выбора от сотрудников ОВД требуется иметь знания:

- психологических особенностей этнических групп;
- этно-культурных и религиозных характеристик, способных повлиять на характер взаимодействия сотрудника полиции и гражданина;
- приемов предотвращения межличностного конфликта на основе этнической или религиозной неприязни;
- принципов поведения в ситуации агрессивного, нетолерантного поведения граждан.

Сотрудник ГИБДД должен обладать умениями:

- адекватно оценивать и анализировать ситуацию в ракурсе межэтнических и межрелигиозных отношений;
- предвидеть возможное развитие ситуации в направлении конфликта на религиозном или этническом основании;
- предотвратить межличностный конфликт на основе этнической или религиозной неприязни;
- проектировать систему взаимодействия с гражданами с учетом дальнейших перспектив и возможных результатов;
- твердо, но в корректной форме отстаивать свое мнение;
- управлять собственными эмоциями и настроением;
- понимать психологическое состояние граждан и создавать комфортный климат взаимодействия.

В силу сложности и малой разработанности данного вопроса представляется оправданным в настоящей работе сформулировать ряд рекомендаций сотрудникам ОВД по взаимодействию с гражданами с учетом их национальной и религиозной принадлежности.

Сотрудник ОВД, вступая в профессиональные взаимоотношения с гражданами в ситуации, когда этническая или религиозная принадлежность оказывает определенное влияние на общение, должен стремиться к поддержанию максимально высокого уровня толерантности такого взаимодействия. Именно от этого зависит степень потенциальной и реальной

конфликтности взаимоотношений, и, как следствие, результативность взаимодействия вообще.

В рамках формирования толерантных отношений большое значение имеет фактор первого впечатления. Профессиональное общение с незнакомым человеком основывается на установке понимания собеседника, при этом в качестве критериев понимания, как правило, выступают собственные культурные нормы. Опираясь на субъективные представления о том, «как должно быть», сотрудник может сделать поспешные выводы, дать неверную оценку результатов и последствий взаимодействия. В этой связи построение взаимодействия сотрудника ОВД с гражданином должно строиться в обязательной зависимости от установленной этнической или религиозной принадлежности гражданина. При неизменности требований закона техника общения выбирается с учетом национальной и религиозной принадлежности гражданина.

Сотруднику ОВД надлежит знать о культурных маркерах принадлежности индивида к той или иной социальной группе, в том числе к этнической и религиозной. Такими культурными маркерами в ситуации профессионального взаимодействия могут выступать, в первую очередь, одежда человека, включающая все атрибуты его внешности, в том числе знаки различия, прическу, драгоценности и т.д., а также манеру его поведения (как сидит, ходит, разговаривает и смотрит человек во время общения).

Правильное понимание культурных маркеров позволяет уже на начальной стадии разговора определить национальную и религиозную принадлежность гражданина. При этом стоит обратить внимание на тот факт, что нарочитая внешняя демонстрация принадлежности к этнической или религиозной группе свидетельствует в большинстве случаев о повышенной степени этнической идентификации лица, что нередко связано с завышенным уровнем конфликтности по данному основанию. Нарочито маркируя свою национальность или религиозность, лицо заранее находится в ситуации оборонительной готовности. В этой ситуации сотруднику ОВД следует быть готовым к излишней демонстрации национальных особенностей и в манере поведения, и в речи данного лица. Игнорирование, пренебрежение этими особенностями приведет лишь к росту конфликтности в данной ситуации. Правильный алгоритм действий в этом случае заключается в спокойном поведении, в умении показать гражданину, что полицейский осознает принадлежность лица к определенной этнической или религиозной группе, имеет представление о культурной специфике данной группы, способной оказать влияние на стиль поведения, общения. Вместе с уважительным отношением сотрудник должен твердо и принципиально продемонстрировать принцип универсальности права – единства закона для всех граждан страны вне зависимости от их этнической или религиозной принадлежности.

Сотрудник ОВД в ситуации профессионального общения с водителями транспортных средств должен избегать, не допускать любых форм проявления религиозной и этнической нетерпимости, которые могут выражаться в:

- оскорблениях, насмешках, выражениях пренебрежения;
- негативных стереотипах, предубеждениях, предрассудках, основанных на отрицательных характеристиках;
- дискриминации по национальному или религиозному принципу;
- неуважении религиозных или культурных памятников, обычаев, традиций и т.п.

Опираясь на работы Л.Н. Костиной, С.Е. Борисовой, Н.М. Кузнецовой¹, можно дать некоторые рекомендации сотрудникам ОВД в ситуации возможного возникновения конфликта, неприязни на межэтнической и межрелигиозной почве.

Прежде всего, сотруднику ОВД следует быть максимально спокойным и вежливым, несмотря на проявляемые гражданином неуравновешенность, некорректность, неприязненное отношение ксенофобного характера. Следует дать гражданину время и возможность успокоиться, высказаться. В особо агрессивных случаях полезно будет обратить внимание граждан на недопустимость религиозной и этнической нетерпимости в ее любых формах и возможность привлечения лица к ответственности за унижение человеческого достоинства по мотивам этнической или религиозной ненависти, вражды, неприязни.

Сотруднику ОВД следует стремиться нивелировать, уменьшить этническую или религиозную составляющую взаимодействия и перевести его исключительно на дорожную ситуацию или допущенное гражданином правонарушение. Как правильно советуют специалисты, акцент следует сделать на необходимости разрешения ситуации, предложив не противостояние и разобщенность, а взаимодействие и совместный поиск выхода из нее².

Сотруднику ОВД необходимо осознавать, что ведущую роль в деле построения именно толерантного взаимодействия должен играть он сам. Противоречия и противоборства, порожденные конкретной дорожной ситуацией, могут наслаиваться на этническую или религиозную неприязнь граждан, порождая открытую конфликтную ситуацию. В этом случае именно профессионализм сотрудника способен направить энергию негативных эмоций в нужное русло и привести ситуацию к своему бесконфликтному разрешению.

¹ Костина Л.Н., Борисова С.Е., Кузнецова Н.М. Психология в деятельности сотрудников Госавтоинспекции: учебное пособие, 2010.

² Козловская Е.А. Психолого-педагогические основы профессиональной подготовки инспектора дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции: учебно-методическое пособие. М.: УМЦ ГУК МВД РФ, 1994. С. 31–32.

Сотруднику ОВД следует стремиться преодолеть возникшую разобщенность по этническим или религиозным мотивам, продемонстрировав общность целей, интересов и мнений с гражданином применительно к конкретной ситуации. Для этого необходимо опираться на положительные проявления характера человека, обращаться к моральному и правовому сознанию гражданина, обращать внимание на появившееся сходство в подходах к решению противоречия, демонстрировать свою готовность решить проблему. Вместе с тем сотруднику необходимо проявлять уверенность, решительность, переводить общение из межличностной плоскости в строго профессиональное общение, обосновывая свои действия не личными соображениями, а требованиями нормативных правовых актов.

В ситуации конфликтного общения с водителями транспортных средств, порожденного этническим или религиозным фактором, сотруднику ОВД жизненно необходимо взять под контроль собственные эмоции, внутренне мобилизоваться. В этом случае можно порекомендовать переоценить критическую ситуацию и состояние гражданина, изменив восприятие его личности в лучшую сторону, максимально устранив этнические и религиозные стереотипы негативного характера. Специалисты¹ советуют в подобной ситуации снижать значимость эмоциогенного события путем придания ему меньшей ценности, использовать установки на повышение уверенности, умелости и опытности, переключать собственное внимание, использовать приемы самовнушения и релаксации.

Характеризуя особенности взаимоотношений сотрудника ОВД с гражданами при обеспечении безопасности дорожного движения, следует особо упомянуть о границах толерантности. Уважение к национальным и религиозным обычаям и традициям, терпимое отношение к представителям всех народов, религиозных вероисповеданий не должно перетекать в попустительство. Деятельность каждого гражданина вне зависимости от его национальности или религиозной принадлежности должна получать единую правовую оценку в соответствии с действующим законодательством. Нет и не может быть отдельно права для разных народов и вероисповеданий внутри единого Российского государства.

Таким образом, к сотруднику полиции предъявляется ряд дополнительных и специфических требований, о которых гражданский человек может и не задумываться в процессе своей жизнедеятельности. Когда молодой человек или девушка приходит на службу в полицию им нелегко бывает быстро адаптироваться и огромный вклад, большую роль в процессе адаптации играет именно руководитель того подразделения, в которое попал молодой сотрудник на службу. Его задача подобрать грамотного наставника молодому специалисту, а так же неустанная разъяснительная и

¹ Костина Л.Н., Кузнецова Н.М. Психология общения в деятельности сотрудников Госавтоинспекции: учебное (практическое) пособие, 2011.

воспитательная работа по всем сложным вопросам возникающим в еще не-сформировавшемся профессиональном сознании.

ГЛАВА 4. ВНЕШНИЙ ВИД СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ КАК СОСТАВНОЙ ЭЛЕМЕНТ СЛУЖЕБНОГО ЭТИКЕТА

Надев форму сотрудника органов внутренних дел, человек становится своеобразным символом закона и государства, поэтому его сугубо личные представления о добре и зле, благородстве и подлости, верности и предательстве превращаются почти в дело государственной важности.

В современном обществе образ сотрудника органов внутренних дел противоречив. Причин к этому великое множество. Однако в настоящее время существует необходимость изменить сложившийся шаблон восприятия сотрудника органов внутренних дел России, создать согласие и взаимопонимание между обществом и сотрудником ОВД. Одним из путей достижения поставленной задачи представляется гармонизация профессиональной компетенции людей в погонах с их внешним обликом.

В настоящее время с учетом реформирования системы МВД России и состоявшегося переименования милиции в полицию, как способа определенной ретроспективы к эпохе сильных традиций уважения к «служению царю и отечеству», к мундиру, как символу этого служения, значение пропагандистского и политического эффекта красивой полицейской формы трудно было переоценить.

Знание этого аспекта истории своего ведомства, а также современных требований, предъявляемых к ношению форменного обмундирования, эстетики внешнего облика сотрудника, безусловно, будет способствовать повышению уровня самосознания каждого сотрудника органов внутренних дел, поднятию престижа службы и формированию уважения к профессии.

Форма одежды полиции Российской империи по праву занимает уникальное место в мировой униформологии. Ее отличает тесная связь с российским военным костюмом, которому в царской России традиционно уделялось весьма большое внимание. Полицейские большинства государств «старой Европы», после введения для них в XVIII–XIX вв. форменной одежды, в которой господствовали темные цвета и весьма скромные знаки отличия, явно проигрывали на фоне эффектных мундиров своих военных. В то же время российские чины полиции по тщательности разработки и многообразию своей униформы практически никогда не уступали чинам Российской императорской армии, и вообще смотрелись щеголями.

В России, тогда еще именовавшейся Московским государством, первые униформированные служащие, выполнявшие непосредственно полицейские функции, появились в конце XVII в. Низшие должностные лица, несшие охрану порядка в городах (они выполняли также обязанности пожарных, посыльных и т.д.), именовались «земскими ярыжными людьми», или, попросту, «земскими ярыжками». В Москве их форменной одеждой являлся кафтан зеленого цвета с нашитыми на груди буквами «З» и «Я», выполненными из красной материи (в народе их прозвали «Змеюки ядови-

тые»). В других городах Московского государства земские ярыжные, по мнению историков, могли носить кафтаны другой расцветки, однако вышеуказанные буквы были обязательны.

Российская полиция получила свое название 7 июня 1718 г., когда указом императора Петра I в Санкт-Петербурге была учреждена Главная полицмейстерская канцелярия. Штат «полицмейстерской команды» первоначально был невелик: помощник полицмейстера, четверо офицеров и 36 нижних чинов. Вскоре он был пополнен еще примерно на сотню военнослужащих. Им было сохранено прежнее армейское довольствие и форма армейского образца, чем была заложена традиция сходства российского военного и полицейского мундира, равно как и традиция комплектования российской полиции за счет военнослужащих (кадровых и отслуживших). Униформа петровской армии состояла из следующих основных элементов: суконный кафтан европейского покроя различавшейся по полкам расцветки (например, синего – у Семеновского полка; зеленого – у Преображенского, Ингерманландского и др.; серого – у Псковского и т.д.) с медными пуговицами; камзол-безрукавка, надевавшийся под кафтан, и галстук, наматывавшийся на шею; плащ-епанча для ношения в зимнее время; треугольная шляпа и, в качестве повседневного головного убора, суконный «карпус» (картуз); штаны и башмаки с чулками; ременное снаряжение из сыромятной кожи.

Императорским указом полиции был установлен «васильковый» (ярко-синий) цвет кафтана, панталон и «карпуса», красные обшлага и выпушка мундира, а также отвороты «карпуса», зеленый камзол и черный галстук. Цвет полицейской епанчи одни источники указывают как синий, другие – как красный; вероятно, существовали оба варианта. Знаком различия унтер-офицеров (тогда именовавшихся, как и в наши дни, сержантами) являлись галуны на обшлагах, офицеров – золотые галуны на кафтане и треуголке, шелковые шарфы цветов российского триколора, белые галстуки, офицерские нагрудные знаки образца 1701 г. с изображением Андреевского креста и короны. В этом также прослеживалась полная аналогия между армией и полицией. При исполнении повседневных обязанностей по охране порядка рядовые полицейанты часто вооружались вместо огнестрельного оружия алебардами.

Вплоть до эпохи императрицы Екатерины II (1762–1796) полицейская униформа соответствовала армейской, равно как не претерпела существенных изменений и структура полиции. Екатерининская эпоха, привнесла немало изменений в иерархию и внешний вид российской полиции. В рамках проведенной в 1775 г. реформы административного управления Российской империи, вводившей деление на губернии, уезды и т.д., были учреждены первые в России «статские» полицейские должности. В Санкт-Петербурге и Москве полицейскими делами отныне ведали обер-полицмейстеры, в городах, являвшихся административными центрами губер-

ний – полицмейстеры, в уездных городах – городничие, в крупных городах были учреждены полицейские части (участки), во главе которых стояли частные пристава. Участки, в свою очередь, делились на кварталы, за которыми надзирал полицейский чин более низкого ранга – квартальный надзиратель. В сельских районах уездов полицейскими делами ведали капитан-исправники. Всем этим должностным лицам предписывалось при исполнении обязанностей носить «статские», т.е. гражданские мундиры, учрежденные в екатерининскую эпоху для дворянства. Согласно указу от 9 апреля 1784 г. эта униформа состояла из суконного кафтана с отложным воротником и фалдами, жилета или камзола, треугольной шляпы, панталон и башмаков с чулками. В конном строю башмаки заменялись высокими сапогами-ботфортами. Обязательным было ношение шпаги. В Петербургской и других северных губерниях был введен светло-синий цвет мундира, в Московской и других губерниях средней полосы – красный, в Киевской и других южных губерниях – темно-вишневый. Знаков различия чина полицейским и другим чиновникам не полагалось, однако в зависимости от старшинства, отделка мундира была более или менее богатой – по вкусу и средствам его владельца.

В период правления Павла I (1796–1801) полиция Российской империи была окончательно определена как «часть гражданская», т.е. независимая от армии. В связи с этим все полицейские чины получили специальные жетоны (бляхи с изображением гербового двуглавого орла и указания должности владельца) для ношения при исполнении обязанностей. Был учрежден также самый низший полицейский чин, единственный доступный в то время лицам недворянского происхождения, ставший впоследствии именем нарицательным и своеобразным символом полиции Российской империи – чин городского. Первоначально городские не имели особой формы одежды, продолжая донашивать свои военные мундиры, однако с форменной полицейской бляхой. Их штатное вооружение состояло только из тесака или сабли. Огнестрельное оружие полицейские чины были вынуждены покупать за свой счет, т.к. при всех чрезвычайных ситуациях предписывалось задействовать приданные команды солдат.

XIX в. стал периодом особенно бурного и блестящего развития мундира Российской империи. Немало важных перемен претерпела в это время и полицейская униформа. С оформлением в ходе государственных реформ императора Александра I Департамента полиции Министерства внутренних дел, учрежденного в 1802 г. в числе министерств Российской империи. В 1808 г. чиновники Министерства внутренних дел получили новую униформу. Были предусмотрены парадный мундир и служебный вицмундир сходного покроя – однобортный «полуфрак» из тонкого темно-зеленого сукна с высоким стоячим воротником и обшлагами из черного бархата и «гербовыми» пуговицами желтого металла. Четыре иерархических разряда «классных чинов» определялись богатством золотого шитья

на парадном мундире (на воротнике и обшлагах), на вицмундирах заменявшегося «бортом» из золотистого галуна. Головным убором являлась треугольная шляпа, а оружием, исполнявшим в значительной степени парадные функции – шпага пехотного офицерского образца. Полицейские чины, имевшие офицерские (в случае городских – унтер-офицерские) чины, носили военную форму своего прежнего рода оружия с полицейским знаком.

В царствование императора Николая I, известного как знаток и ценитель форменного костюма, прошла очередная реформа российской униформы, затронувшая и обмундирование полицейских. С 1834 г. форма отличалась большим разнообразием вариантов, ношение которых предписывалось в зависимости от конкретных служебных обстоятельств. Чиновники и офицеры этой эпохи должны были быть настоящими экспертами в подобных вопросах, чтобы не путаться, например, в случаях ношения «будничной особой» или «дорожной формы». В зависимости служебной иерархии и занимаемой должности, чины, в том числе полицейские, отныне делились на 10 разрядов. Им соответствовали знаки различия на мундирах – шитье в виде растительного орнамента или шитый кант на воротнике и обшлагах (у старших чинов – также по борту и швам мундира, на клапанах карманов и т.д.) у чиновников, а у офицеров с 1827 г. – звездочки на эполетах. При Николае I чиновничий мундир Российской империи был очень близок к военному. Основными видами форменной одежды полицейских чинов являлись парадный мундир, вицмундир, форменный фрак и сюртук. В качестве зимней формы одежды появилась суконная чиновничья шинель, воспетая в одноименном произведении Гоголя. Она, как и удобный в ношении длиннополый сюртук без знаков различия, особенно полюбились полицейским чинам за их удобство при несении службы на улицах. Цвет мундира сохранился темно-зеленый. Пуговицы – желтого металла с гербом. Чинам старших 1-го и 2-го разрядов полагалось ношение при парадной форме белых брюк с сапогами или с башмаками и чулками, всем остальным – серых или зеленых брюк навыпуск при любой форме. Головной убор при парадной форме представлял собой треугольную шляпу армейского образца с петлицей из позумента и кокардой из черно-оранжево-серебряной ленты, крепившейся пуговицей с левой стороны и с серебряными кистями по углам. При повседневной форме носилась фуражка мундирного цвета с черным или красным околышем, еще без кокарды. Обязательным предметом офицерской и чиновничьей униформы в царской России во все времена были перчатки – парадные белые и повседневные из хорошо выделанной кожи.

В 1855 г., в ключе нововведений в российском армейском мундире и в связи с созданием специальных полицейских команд нижних чинов для охраны порядка в городах, последовала новая реформа полицейской униформы. Она коснулась обмундирования рядовых полицейских, именовав-

шихся «рассыльными» и «сторожевыми». Рассыльным полагались темно-зеленые однобортные мундиры с красными воротником и выпушками и с пуговицами желтого металла. Шинель была серая, с красным воротником. В качестве головного убора была учреждена черная лакированная каска. У губернских полицейских команд на касках помещался герб губернии. На погонах красными литерами был указан номер части. Мундиры сторожевых отличались базовым серым цветом и желтой шифровкой на погонах. На их вооружении состояла совсем уж архаично смотревшаяся алебарда. Облегченным головным убором обеих категорий рядовых полицейских чинов (сторожевые касок не имели) была зеленая фуражка с красным околышем и медной бляхой, на которой было выбито название части. Летом им полагалась белая форма из парусинного холста. Шаровары были всегда под цвет мундира. Офицеры, как армейские, так и полицейские, с 1854 г. стали вместо эполетов носить с повседневной служебной формой плоские галунные погоны со знаками различия чина в виде продольных просветов и звездочек. В 1855 г. для офицерских чинов полиции также ввели каску, покрой мундира аналогичный армейскому двубортному полукафтану, а серые брюки заменили темно-зелеными шароварами с красной выпушкой.

Широкие демократические и административные преобразования, проведенные в российской империи в период царствования императора Александра II (заслужившего репутацию одного из самых прогрессивных российских монархов и смелого реформатора) нашли отражение, в частности, в проведенной в 1858-1869 гг. реформе полиции. В духе либерализации российского общества была отменена сословная практика выборности ряда полицейских чинов, а система управления полиции централизована на государственном и губернском уровне. Если ранее в полицию направлялись в основном офицеры, негодные к строевой службе по состоянию здоровья или «забракованные» армией, то при Александре II туда стали привлекать офицеров, имевших хорошие служебные характеристики. Набирали на полицейскую службу также талантливую молодежь с университетским образованием, в т.ч. «разночинную».

Повышению престижа чинов полиции и полицейской службы в обществе способствовала новая реформа полицейского мундира. Традиционно для Российской империи она проходила в тесной связи с реформой военной формы. После нескольких усовершенствований прежней, николаевской формы, в царствование Александра II российский военный и полицейский костюм претерпел существенные изменения. Были утверждены следующие виды формы «классных чинов»:

- парадная,
- праздничная,
- воскресная;
- обыкновенная,

- будничная (варианты с мундиром и с сюртуком),
- дорожная.

Важнейшим нововведением в полицейской форме, свидетельствовавшим о набиравшей силу демократизации общества, стало учреждение императорским указом от 1863 г. номерной полицейской бляхи. Указ гласил: «каждый полицейский служитель носит на груди круглый медный знак с изображением нумера, под которым он состоит в списках». Таким образом, полицейские «персонифицировались» для повышения их ответственности за свои действия (впрочем, сохранились сведения о случаях, когда городовые при несении службы «менялись бляхами», получая за это лишь минимальное взыскание от начальства).

В 1860-х г. реформа полицейской униформы была в целом завершена. После нескольких проектов, предусматривавших мундиры полицейских чинов то зеленого, то серого цвета; шапки (в основу которых, как и в армии, был положен покрой французского кепи) с цветными околышами или без; погоны наподобие армейских или специального образца, в 1867 г. был учрежден окончательный вариант. Базовым цветом полицейской формы одежды становился темно-зеленый. Из сукна этого цвета шились двубортные мундиры сюртуки, чиновничьи пальто и другие образцы верхней форменной одежды. Кепи также были мундирного цвета, с лакированным козырьком и кокардой (у нижних чинов – с изображением герба губернии «под короной»); с сюртуком офицерами и чиновниками носились фуражки. Шинели и плащи при этом были серыми, армейского сукна, а шаровары (брюки) – серо-синими. Полиции был присвоен оранжевый приборный цвет, которым окантовывались петлицы на отложных воротниках мундиров и шинелей, швы на шароварах, обшлага мундиров и т.д. Знаком отличия нижних чинов полиции стал двойной шерстяной плечевой шнур (жгут) оранжевого цвета, носившийся вместо погон. При этом у рядовых на нем крепилась одна посеребренная «гомбочка» (широкое металлическое кольцо, заменявшее лычки или звездочки), у унтер-офицеров – две, у полицейских урядников – три. Офицеры носили золотые погоны с оранжевыми просветами и окантовкой, чиновники – серебряные или золотые плечевые шнуры, перевитые черно-бело-оранжевыми нитями. Высшим полицейским чинам (обер-полицмейстерам, полицмейстерам и т.п.) полагалось золотое шитье на воротниках и обшлагах мундиров. Полицейские, ранее служившие в гвардии, сохраняли право носить гвардейские петлицы. За выслугу лет присваивались шевроны из золотого галуна, нашивавшиеся на левом рукаве. Вооружение полицейских чинов в тот период было довольно многообразным: шпаги, пехотные сабли у офицеров, полусабли у унтер-офицеров, тесаки у рядовых. На эфесе холодного оружия обязательно носился темляк – специальный ремешок для крепления его к запястью, выполнявший также церемониальные функции: он украшался цветными кистями, различавшимися в зависимости от чина и рода службы. Важной ча-

стью снаряжения стал роговой полицейский свисток, крепившийся к пуговице (крючку) мундира на цепочке с петлей. В 1872 г. все чины полиции, начиная с городских, были вооружены револьверами системы Смит-Вессона (обр. 1871 и 1872 гг.) и драгунскими пашками. Последние стали не только излюбленным оружием российских полицейских, но и частой темой в народных анекдотах и шуточных частушках. Там они фигурировали под названием «полицейских селедок» (например: «...Городовой догнал бомбиста и потчует селедкой»).

Воцарение императора Александра III (1881–1894), взявшего курс на развитие в России «народного духа», принесло существенные изменения в имперскую униформу, в т.ч. – в полицейскую. Целью новых реформ в этой области было приближение военного мундира к русскому народному костюму. Впрочем, несмотря на очевидное удобство, новая форма не пользовалась особой популярностью в войсках. Ее основу составлял темно-зеленый кафтан простонародного покроя со стоячим воротником, застегивавшийся на крючки вместо пуговиц. У рядового городского и полицмейстера он различался только качеством сукна и знаками различия. По воротнику и обшлагам пропускался оранжевый кант. У старших чинов полиции на воротниках и обшлагах размещались серебряные или золотые петлицы, комбинация которых свидетельствовала о старшинстве чина (по две петлицы на воротнике и обшлагах у полицмейстера, и далее, по убывающей, до одной петлицы на воротнике у пристава). Полицейские офицеры носили галунные погоны с оранжевыми просветами и серебряными звездочками, а в особо торжественных случаях – парадные эполеты. Околоточные надзиратели имели погоны из мундирного сукна с оранжевой выпушкой и продольной полоской серебряного галуна (по воротнику и обшлагам мундира околоточных – также галунная полоска). Городовым полагались оранжевые наплечные жгуты с одной-тремя гомбочками, которые отныне стали знаком получаемого оклада (высшего-среднего-низшего). Чиновникам полиции – плетеные плечевые шнуры, аналогичные знакам различия чиновников Военного министерства. Покрой шинели остался прежним, однако она также застегивалась на крючки вместо пуговиц; в непогоду полицейские носили «капюшоны» из плотной материи, напоминавшие казачьи башлыки. Летнюю форму представлял белый холщовый китель. Шаровары при всех видах формы носились серо-синие с оранжевой выпушкой по шву. Шапка шилась наподобие круглой казачьей папахы-кубанки, из черной мерлушки с темно-зеленым суконным верхом. У высших чинов полиции на ней крепились герб губернии или государственный герб, а также офицерская кокарда. У полицейских начальников, имевших генеральские звания, шапка была из белой мерлушки с красным донцем (и подкладка шинели также красная). У городских, согласно указа 1886 г., на шапке помещались герб губернии, а под ним – латунная лента полукруглой формы с выгравированным на ней личным номером. Нагрудные номерные

бляхи городских, соответственно, упразднялись. В качестве облегченного головного убора использовалась фуражка мундирного цвета, с 1879 г. летом на нее было разрешено надевать белый чехол. Оружие носилось на черных портупейных ремнях, шашка – слева, револьвер – на правом боку, в кобуре, на крепившемся вокруг шеи оранжевом шнуре.

В самом конце царствования Александра III, в 1892 г., всем нижним чинам полиции, ранее имевшим армейские унтер-офицерские или ефрейторские звания, были «высочайше дарованы» поперечные погоны прямоугольной формы с соответствующим количеством лычек, нашивавшиеся на плечах под полицейским жгутом. Эти нашивки было принято именовать «карточкой». Существует мнение, что выражение «намять карточку» появилось в российской уголовном жаргоне в начале XX в. именно для обозначения избиения городского (например: «Намял карточку и отъехал на кичман», т.е. был заключен в тюрьму за нападение на полицейского).

В период правления Николая II (1894–1917), в связи с мощным усилением революционного движения соответственно возрастала и роль полиции в защите существовавшего государственного устройства и в охране общественного порядка. Царское правительство уделяло немалое внимание развитию полиции, что отразилось на модернизации полицейского мундира и снаряжения.

Введение новой полицейской формы было в целом завершено к 1904 г. Базовым ее цветом для нижних и младших начальствующих чинов (городовые, а также околоточные надзиратели, не имевшие офицерских чинов) «наружной» (т.е. несущей регулярную службу по охране порядка в населенных пунктах) полиции теперь стал черный. Мундир был двубортным, застегивавшимся на крючки. Он носился с поясом наподобие уланского кушака из черного сукна или черным лакированным кожаным ремнем, а также с шароварами армейского образца того же цвета. Выпушки на шароварах, канты на обшлагах, воротнике, поясе, «карточках» и погонах, плечевые шнуры и шнур для револьвера были красными. Число нашивок желтого цвета на «карточке», означавших чин, полученный городским на военной службе и сохраненный в полиции, отныне соответствовал числу латунных «гомбочек» на плечевом шнуре. Шапки младших полицейских чинов шились из черной мерлушки или каракуля с черным же суконным донцем, перекрещенным красным кантом (иллюстративные материалы свидетельствуют, что существовали и варианты с красным донцем). Альтернативным головным убором являлась фуражка, черная, с лакированным козырьком и красными выпушками по околышу и по тулье.

В царствование Николая II была вновь восстановлена нагрудная полицейская бляха с номером. Все металлические элементы униформы у петербургских и московских полицейских были белого металла, у провинциальных – желтого. Зимнюю форму одежды полиции представляли шинели аналогичного армейскому покрою (согласно фотографиям тех лет – черные

или серые) с черными петлицами, окантованными красным, и башлыки из верблюжьей шерсти (у офицеров – обшитые серебряным галуном), летнюю – белые кителя из хлопчатобумажной или прочной льняной ткани, а также белые чехлы на фуражки. Рядовыми полицейскими использовались и белые солдатские гимнастические рубахи – знаменитые «гимнастерки». Знаки различия и на зимней, и на летней форме одежды были установленного для полиции образца.

Особую форму одежды имели чины городской конно-полицейской стражи, мундиры которых были укорочены на драгунский манер и украшены на фалдах шестью пуговицами. Зимние шапки конных полицейских были драгунского образца (с прорезью сзади по околышу), фуражки – с подбородными ремешками, а сапоги – со шпорами.

Снаряжение полицейских периода последнего царствования было дополнено кожаной сумкой для бумаг и документов, носившейся на ремне. Первые российские регулировщики дорожного движения получили деревянные жезлы белого цвета. Значительная часть полиции была перевооружена револьверами системы Нагана. Свисток и надежная полицейская «селедка» оставались неизменными. Нижние чины полиции носили юфтевые солдатские сапоги, а начальники – офицерские, со шпорами. В слякоть городские и околоточные имели право нести службу в резиновых калошах и плащах-дождевиках, в стужу – в овчинных полушубках.

Полицейские офицеры в России начала XX в. носили общеармейские двубортные темно-зеленые мундиры (полукафтаны, сюртуки) с красным кантом и серебряными погонами (парадная форма сохранялась с эполетами), фуражки или шапки с офицерскими кокардами. Модернизация формы одежды сказалась во введении удобного повседневного кителя и брюк покроя галифе (в России они первоначально назывались «суженки»), а также двубортного белого летнего кителя без отделки.

После неудачной русско-японской войны 1904–05 гг., когда царским правительством была проведена реформа военной формы с целью повышения ее престижа в обществе, соответственно изменились и мундиры офицеров полиции. В годы Первой мировой войны, когда в Российской императорской армии господствовало однотонное полевое обмундирование цвета «хаки», согласно свидетельствам современников, многие полицеймейстеры и участковые приставы, желая продемонстрировать свою солидарность с военными, также переоделись в полевую форму.

В 1900–1910-х гг. в российской полиции существовал ряд специализированных формирований, призванных решать конкретные оперативные задачи. В отношении униформы наиболее интересны три из них: дворцовая полиция, осуществлявшая внешнюю охрану царских резиденций; речная полиция, несшая охрану мостов, пристаней и судоходства на реках; а также уездная полицейская стража, предназначавшаяся для поддержания порядка в сельской местности.

Остановим внимание на дворцовых полицейских. Они отличались особенно роскошной униформой. Покрой ее был аналогичен общеполицейскому, однако мундирным цветом был цвет «морской волны», т.е. сине-зеленый, бирюзовый. Вместо красных жгутов на плечах и красных револьверных шнуров, дворцовые полицейские носили серебряные, перевитые красной нитью. На фуражках или шапках, над лентой с номером, помещалось серебристое изображение двуглавого орла. Шинели были серые, двубортные, офицерского покроя, с посеребренными пуговицами и петлицами мундирного цвета, окантованными красным. Обязательным предметом обмундирования дворцовых полицейских являлись белые замшевые перчатки. Офицеры дворцовой полиции, как правило, переведенные из гвардейских полков, носили на мундирах гвардейские петлицы и имели серебряные кушаки и серебряные шнуры к револьверам. А вот прозвище чинов дворцовой полиции, распространенное среди их скромных городских коллег, было самое неромантическое: «индюки».

В подобном виде мундиры российской полиции просуществовали до 1917 г. Февральская революция 1917 г. положила конец двухсотлетней истории полиции Российской империи. Когда 10 марта 1917 г. Департамент полиции был упразднен постановлением Временного правительства, на большей части территории России правоохранительных органов уже практически не существовало.

Тем не менее на местах революционерами предпринимались попытки создания вооруженной охраны порядка – с конца февраля – начала марта 1917 г. улицы в Петрограде начали патрулировать военнослужащие, причем, каждому отделению назначался начальник из числа революционных студентов, хорошо знавших город. 4 марта было объявлено о создании Петроградской народной милиции. Единственными знаками отличия милиционеров были белые нарукавные повязки с проштампованными красными литерами «Г.М.» – «городская милиция» и печатью милиции. Подобно «старорежимным» городским, каждый милиционер получал личный номер, который был пропечатан на его повязке и удостоверении. Кронштадтская милиция, образованная примерно тогда же преимущественно из учащейся молодежи, носила на повязке литеры «К.Г.М.» – «Кронштадтская городская милиция». Предположительно особой формы одежды они не имели, и принадлежность к полиции определялась только по повязкам с соответствующими литерами и, в ряде случаев – с изображением городского герба (например, в Ревеле/Таллине и Нижнем Новгороде).

Первые попытки централизованного формирования новых структур общественной безопасности были предприняты правительством Георгия Львова (предшественника А.Ф. Керенского) только 17 апреля 1917 г., когда были выпущены постановления «Об утверждении милиции» и «Временное положение о милиции». Вторым из этих документов предписывалось «ношение чинами милиции установленной форменной одежды при

исполнении служебных обязанностей» и вооружение их револьверами и холодным оружием. Заботы по обмундированию «милицейских», как именовались тогда служители милиции, ложились на плечи местных органов власти.

Летом 1917 г. были отмечены первые попытки введения для милиционеров единой формы, не пошедшие, впрочем, дальше проектов. При этом в Петрограде и Нижнем Новгороде проекты милицейского обмундирования отступали от существовавшей прежде в России традиции сходства полицейского и военного (сухопутного) мундиров и демонстрировали европейское влияние. Цвета пальто и мундиров были черными и темно-синими, брюки предписывалось носить на выпуск, фуражки у питерцев были и вовсе спортивного «яхт-клубного» типа с городским гербом. Однако нарядиться такими франтами милиционерам не позволила Октябрьская революция, хотя, по некоторым данным, в Петрограде уже было закуплено сукно для пошива формы.

Московская милиция, наоборот, сохранила верность военным традициям униформы. Приказом от 6 августа 1918 г. для всех чинов вводилась армейская форма, самым оригинальным предметом которой был брезентовый плащ, изначально разработанный для самокатных и автомобильных частей Российской императорской армии. Милиционер обеспечивался револьвером со шнуром, кобурой к нему и свистком. Знаками отличия московских стражей порядка являлись латунные жетоны треугольной формы «со скругленными краями» с изображением городского герба, надписью «Московской народной милиции милиционеръ» и выбитым личным номером служащего. Жетонов у каждого бойца было два: большой для ношения на груди слева, и малый – на околыше фуражки.

Октябрьская революция, приведшая к власти большевиков, во второй раз за 1917 г. полностью разрушила структуру охраны общественной безопасности в России. Вплоть до мая 1918 г. охрана порядка осуществлялась разрозненными добровольными рабочими дружинами при эпизодической поддержке верных большевикам воинских частей (в т.ч. моряков), если осуществлялась вообще. Разумеется, ни о какой форменной одежде даже не было речи. Красная повязка и винтовка носились в те страшные времена не только самочинными милиционерами, но и всевозможными полубандитскими формированиями.

Быстро осознав необходимость формирования эффективного государственного аппарата, опирающегося на силу, большевики перешли к созданию организованных структур охраны порядка. 10 мая 1918 г. Коллегия Народного комиссариата внутренних дел (НКВД) РСФСР постановила: «Милиция существует как постоянный штат лиц, исполняющих специальные обязанности, организация милиции должна осуществляться независимо от Красной Армии, функции их должны быть строго разграничены». Рабоче-крестьянская милиция (РКМ) с первых шагов стала предметом

особой заботы советского государства: ей предстояло стать не только защитницей «социалистической законности», но и символом силы Советской власти в глазах населения. Осенью 1918 г. на Коллегии НКВД был окончательно утвержден проект зимней и летней формы одежды милиции. Летняя форма была темно-синей и состояла из фуражки, кителя с накладными нагрудными карманами и хлястиком, брюк «полугалифе» и ботинок с обмотками. Китель застегивался на пять больших форменных пуговиц, на клапанах карманов, обшлагах и воротнике (отложном для комсостава и «стойке» для рядовых) нашивались малые пуговицы. Зимняя форма одежды шилась из сукна цвета «маренго» (темно-серого с синим отливом) и дополнялась шапкой «финкой» с оторочкой из «искусственного барашка» и кожаным козырьком, двубортным пальто с меховым воротником, сапогами, а для несения караульной службы – полушубком. Летом милиционеры носили коричневые нитяные перчатки, а зимой – черные кожаные перчатки с подкладкой. Согласно архивным материалам, существовал вариант униформы и для женщин-милиционеров, которых стали принимать на службу в 1919 г.: однобортное черное пальто, гимнастерка, френч, юбка и берет синего цвета.

Первым символом советской милиции стал металлический знак в виде красного щита с изображением серпа и молота, помещенных крест-накрест рукоятками вниз. Щит был окружен венцом из колосьев, серебристых у рядового состава и золотистых – у командного, завязанных внизу красной лентой с литерами «РСФСР». Знак этот носился на левой стороне груди, в уменьшенном варианте – на головном уборе. Преемственностью с дореволюционной полицией в первые годы Советской власти стал индивидуальный номер милиционера, помещавшийся в нижней части значка. Имелся и так называемый «постовой знак». Он носился на груди при исполнении служебных обязанностей и представлял собой щит белого металла с названием участка, волости или деревни и номером поста.

Знаки отличия по должностям были введены в Рабоче-крестьянской милиции несколько позднее. С 1920 г. на левом рукаве носился матерчатый щиток крапового цвета, в который была вписана красная звезда, а на звезду желтой краской наносились серп и молот в венке из колосьев, а белой краской – литеры «РСФСР». Должность определялась по количеству ромбов, дисков и полудисков того же цвета и материала, что и щиток, нашивавшихся под ним в горизонтальном порядке.

На фотографиях первых советских милиционеров не часто встретишь людей в красивой и эффектной форме образца 1918–20 гг. Преобладают поношенные солдатские гимнастерки и шинели, френчи и кожанки, армейские фуражки и шлемы-буденовки. Ограниченные возможности Советской власти позволили обмундировать согласно букве приказа только часть милиционеров Петроградской, Московской и Псковской губерний. Остальные стражи революционного порядка в РСФСР продолжали носить

военную форму или гражданскую одежду. Такой же разноречивой была и с вооружением милиции, которой выдавать «излишки, оставшиеся от армии».

Окончание Гражданской войны, укрепление Советского государства и некоторая стабилизация экономического положения в годы НЭПа позволили снова поднять вопрос о единообразном обмундировании милиции. В сентябре 1922 г. был открыт конкурс проектов милицмейской формы одежды. Газетные публикации того времени сохранили условия, предъявлявшиеся руководством органов внутренних дел к форме:

1. Выпукло выделять работников милиции из среды прочих граждан;
2. Отличаться от формы одежды Красной Армии;
3. Быть приспособленной к несению службы в городе и при полевых военных действиях;
4. Быть одинаково удобной для ношения и конного строя;
5. Быть ноской, немаркой, нерезкой по цветам, защищать от непогоды и стужи.

К сожалению, доподлинно неизвестно, кто из видных художников начала 1920-х гг. принял участие в этом интереснейшем конкурсе, однако свои соображения активно представили милицмейский комсостав и даже многие рядовые сотрудники. На основании «инициативы снизу» был выработан окончательный вариант, и новая форма одежды была введена с 24 января 1923 г.

Согласно всеобщему признанию, новое обмундирование было очень красивым, даже несколько вычурным. Особенно ярким получился его зимний вариант. Одетые с иголочки милиционеры смотрелись на заснеженных улицах советских городов как нарядные игрушечные солдатики, и своим многоцветием вскоре заслужили у обывателей шутовское прозвище «снегирей».

Зимнее суконное пальто-бекеша шилось из материала черного цвета или «маренго». Покрой был приталенный, двубортный, с десятью сверкающими форменными пуговицами с серпом и молотом – желтого металла для пешей милиции, угрозыска и административного состава, а для конной милиции и технического состава – белого металла. Краповый отложной воротник обшивался кантом «приборного цвета»: для пешей милиции, угрозыска и админсостава – зеленого, для конной милиции – желтого. Приборного же цвета были и петлицы удлиненной стреловидной формы, обшитые черным кантом. Зимняя шапка «финка» была особенно красочна: из крапового сукна с двойным кантом приборного цвета, с лакированными черными козырьком и подбородным ремешком, с оторочкой-назатыльником из серого искусственного меха (официально именовавшегося «барашком», однако получившего в народе прозвище «искусственной собаки»). К зимней караульной форме полагались войлочный башлык (по некоторым данным, также с кантом приборного цвета), валенки «бурки», а в особо лютую стужу – полушубок. Этот последний предмет обмундирова-

ния выдавался из запасов, оставшихся еще от Российской императорской армии, и потому удостоился среди сотрудников Рабоче-крестьянской милиции неофициального названия «романовского».

Летняя форма одежды состояла из френча, облегченной гимнастерки, шаровар (фасона «галифе») и фуражки. Сапоги и ременное снаряжение было единым для всех сезонов. Френч с отложным воротником крапового цвета, пятью большими и четырьмя малыми форменными пуговицами, накладными карманами и хлястиком шился из черного сукна для всех служб милиции, кроме конной, цветом которой был синий. Гимнастерка с отложным воротником, накладными карманами и обшлагами на рукавах во всех ведомствах была белая, а у конной милиции – опять же синяя. Петлицы вышеописанного образца носились и на френче, и на гимнастерке, а кант по воротнику имелся только на френче. Фуражка с краповым околышем обшивалась кантом приборного цвета, тулья была черной у всех служб, а у милицейской конницы – синяя. Летом носились фуражки с белым верхом. Цвет шаровар с кантом приборного цвета по шву соответствовал цвету френча.

В 1923 г. в Рабоче-крестьянской милиции были введены новые знаки различия по должностям для ношения на петлицах. Они были весьма сложны. Сочетание и число ромбов, «кубиков», «угольников», звездочек, продольных и поперечных просветов молодым сотрудникам приходилось зазубривать наизусть, тем более, что в период с 1923-го по 1925 г. оно несколько раз менялось.

В 1924 г. милицейская униформа страны Советов пережила «промежуточную» реформу. Для простоты пошива краповые воротники заменили одноцветными с френчем или бекешей, однако значительно усложнилась система знаков отличия.

В 1926–27 гг. ЦАУ НКВД занялось новым преобразованием милицейской формы одежды. Красочные «снегири» уходили в прошлое вместе с НЭПом и романтическими иллюзиями о «прекрасном новом мире» первого десятилетия Советской власти. Крепнущему тоталитарному режиму Сталина был нужен иной образ милиции – строгий, суровый, способный вселять трепет. Элегантные бекешы были заменены на однобортные черные шинели военного образца, застегивавшиеся на крючки. Зимние шапки некоторое время оставались прежнего покроя, но шились из черного сукна и черного искусственного меха. Конной милиции пришлось расстаться со своей гордой синей формой и переодеться в черное, как и остальным службам РКМ. Для высшего и старшего начальствующего состава был введен черный френч открытого типа с четырьмя накладными карманами. С френчей милиционеров исчезали прежние яркие цвета ведомственной отделки. Петлицы оставались только двух цветов – красные для «милиции и угрозыска всей республики» и синие – для органов автономных областей, кант единого желтого цвета сохранялся только вокруг петлиц и на

головных уборах. С 1 октября 1926 г. обмундирование старого образца разрешалось использовать только «до истечения срока носки».

Реформу завершил приказ Наркомата внутренних дел от 6 ноября 1928 г. Новая форма подразделялась «по времени ее применения – на летнюю и зимнюю», и «по назначению – на повседневную и постовую». Своим покроем она приближалась к армейским образцам, однако имела легко опознаваемую расцветку «органов». К тому же начсостав отныне имел четкие внешние отличия от рядовых милиционеров. Френчи начсостава, «открытые» и «закрытые», а также его повседневные гимнастерки и галифе изготавливались по индивидуальной мерке из материала лучшего качества, чем у рядовых (тонкое сукно, драп, шевит и т.д.) и были темно-синего цвета. Простые милиционеры имели черные френчи, гимнастерки и галифе. Черные однобортные шинели и летние хлопчатобумажные гимнастерки цвета хаки были единого образца для всех рангов. Зимним головным убором являлась папаха из черного каракуля (искусственного у рядовых и естественного – у начсостава) с донцем из сукна защитного цвета, по покрою напоминавшая кубанку. Новый металлический эмалированный знак для ношения на головных уборах представлял собою треугольный щит «с двумя полукруглыми выемками по бокам по верхнему краю» красного цвета с изображением серпа и молота. Нагрудные значки милиционеров с выбитым личным номером ушли в прошлое. Знаки различия начальствующего состава милиции для ношения на петлицах также представляли собой щитки аналогичной формы, покрытые синей эмалью, а у высшего начсостава – золотистые и серебристые.

Оперативный состав угрозыска в 1920–30-х гг., в связи со спецификой своей службы, нередко носил «на задании» штатскую одежду. Черно-белые фотографии той поры позволяют судить о наличии у сотрудников в штатском определенного стиля, вернее, двух: простых рабочих парней (кепочки, поношенные пиджаки, косоворотки) и «советских начальников» (френчи полувоенного покроя, кожаные пальто, рубашки с галстуками).

Тем временем эксперименты Совета народных комиссаров с формой одежды своих силовых структур успешно продолжались. 22 апреля 1931 г., в честь дня рождения «вождя мирового пролетариата товарища Ленина», для советской милиции и угрозыска была утверждена очередная форма одежды, на сей раз весьма оригинальная и даже вызывающая. Для граждан и немногочисленных иностранцев, находившихся в СССР, она бросилась в глаза, прежде всего, импозантными шлемами, представлявшими собою нечто среднее между красноармейской буденовкой и головным убором лондонского полицейского «бобби». Шлем этот изготавливался из «прессованной шерстяной массы» в двух образцах – зимнем, темно-серого цвета, с теплым подшлемником и наушниками, и летнем – белом. На шлем помещалась металлическая или суконная «красноармейская звезда голубого цвета с союзным гербом на ней» – такова была теперь милицейская кокар-

да. Этот шлем «прослужил» в советской милиции как головной убор постового до 1939 г. и нередко носился с парадными белыми перчатками. В народе его почему-то прозвали «здравствуй и прощай» (вариант: «прости-прощай»).

Вторым важным нововведением стал «демисезонный» прорезиненный плащ-реглан темно-серого цвета с поясом из той же ткани, пряжками на рукавах, прорезными карманами и пристегивавшимся капюшоном. Для несения патрульно-постовой службы в дождливый сезон значение подобной одежды сложно было переоценить.

Темно-серый стал в 1931 г. общим цветом обмундирования РКМ, а голубой – милицейским приборным цветом. Зимняя форма одежды состояла из однобортного пальто покроя «реглан» из шинельного сукна, застегивавшегося на пять красноармейских пуговиц желтого металла, суконной гимнастерки и брюк-«полугалифе», а для несения постовой и караульной службы – валенок с обшитым кожей задником и резиновыми галошами и «романовских полушубков». В летнее время носились хлопчатобумажные гимнастерки с накладными нагрудными карманами и такие же брюки, а в качестве головного убора «вне строя» – мягкая красноармейская фуражка с козырьком из прошитой ткани. Существовал облегченный вариант летней формы белого цвета. Однобортные кителя и брюки на выпуск милиционерам предлагалось приобретать за свой счет. Вспомнили, наконец, в приказе и о женщинах-милиционерах, разрешив им ношение «вместо брюк» юбки из форменного материала и «неуставной» дамской обуви темного цвета. Впрочем, сомнительно, чтобы пришедшие в милицию по комсомольской путевке эмансипированные советские девушки ранее чувствовали себя особенно обиженными, щеголяя в галифе и сапожках.

На летнюю форму нашивались прямоугольные голубые петлицы, а на шинель и плащ – ромбовидные, углом кверху. Красный кант пропускался по петлицам, воротнику, обшлагам рукавов и фуражке (за исключением белой формы).

Форма одежды 1931 г. предусматривала важную унификацию таких предметов, как обувь, ременное снаряжение и т.д. Начальствующему составу милиции полагались сапоги хромовые или яловые, рядовым милиционерам – «обычные, красноармейского образца». Поясной ремень с одношпильковой латунной пряжкой и кобура с плечевым ремнем выполнялись из темно-коричневой кожи, милицейский свисток – из рога или металла, на кожаном шнурке.

В сталинские времена в милиции очень строго соблюдались правила ношения форменной одежды, соответствующими ведомственными распоряжениями запрещалось ношение шинелей и плащей «внакидку», сдвигание головных уборов «набекрень» или на затылок, прикрепление на форму каких-либо значков, в т.ч. и общественных организаций, кроме государственных наград, расстегивание пуговиц и крючков обмундирования. На

нарушителей накладывались наказания, и увольнение из «органов» было не всегда самым суровым из них. Советский милиционер должен был являть гражданам пример безупречной выправки и неукоснительной преданности партии и правительству.

3 июля 1936 г. постановлением СНК СССР была организована Государственная автоинспекция (ГАИ) Главного управления РКМ. Для ее сотрудников были учреждены суконные нарукавные нашивки особого типа, представлявшие собой ромб черного цвета с желтой окантовкой, на который было наложено изображение крылатого щитка с перекрещенными молотом и разводным ключом, выполненное из желтого металла. В петлицах рядовой и младший начсостав ГАИ носил аналогичную эмблему. Особую нарукавную эмблему круглой формы с изображением якоря и красной звезды имела речная милиция.

Для личного состава железнодорожной милиции в 1938 г. были введены головные уборы с малиновым верхом, повторявшие цвет фуражек гражданских железнодорожников.

В 1938 г. последовала очередная «промежуточная» реформа милицмейской формы одежды. Для всего личного состава РКМ вводились новые двубортные шинели цвета хаки, для начальствующего состава – зимние меховые шапки из коричневого меха с «колпаком» из серо-зеленой шерстяной ткани, повседневные кителя «стального» цвета и облегченные белые кителя, синие зимние и белые летние брюки на выпуск для ношения «вне строя». Фуражки вновь становились главным головным убором советской милиции и фактически возвращались к образцу, имевшемуся до 1931 г., только с бирюзовым околышем и красным кантом. Учитывая недолгий век существования этой формы одежды, сомнительно, чтобы она успела поступить в милицию в большом количестве.

В 1939 г. началась очередная реформа, придавшая советским милиционерам тот облик, в котором они встретили начало Великой Отечественной войны. Инициатором этой реформы принято считать тогдашнего наркома внутренних дел Л.П. Берия, поставившего перед соответствующими ведомствами задачу создания удобного и отвечающего требованиям службы милицейского обмундирования.

В феврале 1940 г. милиция была переведена на новую форму одежды, оставившую от всех прежних образцов неизменными разве что прорезиненный плащ, «романовский» полушубок, ремень, сапоги да свисток. Впрочем, неизменными остались и кое-какие иерархические традиции: тонкое сукно, шевит и хромовая кожа для начсостава, а для рядовых – грубошерстное сукно и кирза. Ношение «улучшенного» обмундирования «руководящим составом РКМ» было узаконено приказом НКВД от 7 мая 1940 г. Зато покрое был унифицирован для всех званий. Зимняя форма состояла из шапки «финки» без козырька из коричневой цигейки с темно-синим верхом и темно-синей двубортной шинели с двенадцатью «гербо-

выми» пуговицами – золотистыми для начальства и из белого металла для рядовых и младшего начсостава. Зимние гимнастерка и шаровары шились из темно-синего сукна, летние из хлопчатобумажной ткани, белого цвета для гимнастерки и синего – для шаровар. Повседневная фуражка была синей с бирюзовым околышем, летняя – с белой тульей. Воротник и обшлага шинели и зимней гимнастерки, а также шов зимних шаровар обшивались красным кантом, равно как и фуражка.

Форма одежды 1940 г. надолго заложила традиции милицейского мундира в СССР. Вплоть до 1969 г. синий цвет с красным прибором оставался для советских стражей порядка неизменным.

Серьезные перебои с обеспечением форменной одеждой, наблюдавшиеся в советской милиции в 1941–45 гг., вызвали к жизни приказ НКВД за номером 208, разрешавшего личному составу РКМ ношение защитного армейского обмундирования. Оно как нельзя лучше подходило специфике задач, решавшихся советской милицией в 1940-х гг., среди которых весьма высок удельный вес «полевого» компонента – борьба с диверсантами, украинскими и прибалтийскими националистическими партизанскими формированиями и просто с лесными бандитами. В городах сотрудники РКМ сочетали элементы красноармейской и милицейской формы с гражданской одеждой; этот стиль превосходно показан в знаменитом художественном фильме «Место встречи изменить нельзя».

В начале 1943 г. в Красную армию вернулись погоны, изготовленные по «образу и подобию» знаков отличия Российской императорской армии. Органы советской милиции, согласно сложившейся традиции, претерпели аналогичную реформу знаков различия и обмундирования. С 11 февраля 1943 г. в милиции были введены новые звания, в целом соответствовавшие армейским, только генеральские чины именовались «комиссарами милиции» с рангами с 3-го по 1-й. Были введены погоны. Знаки различия на них полностью соответствовали армейским, однако сами милицейские погоны (за исключением комиссаров) были более узкими, чем у военнослужащих. У комиссаров и офицеров милиции поле погона изготавливалось из серебристого галуна, кант и просветы были бирюзовыми, звездочки и пуговицы на погонах – золотистыми. Рядовой и младший начальствующий состав получали темно-синие суконные погоны с бирюзовым кантом, белыми лычками и серебристыми пуговицами. На синие погоны желтой краской могла наноситься шифровка подразделения или службы. Курсантские погоны обшивались по краю широким белым галуном.

Освободившиеся от знаков различия петлицы на шинелях вводились прямоугольной формы, бирюзовые, с окантовкой: серебристой у комиссаров милиции, темно-синей у старшего и среднего начсостава, и малиновой у рядового и младшего начальствующего состава. На петлицы нашивались пуговицы установленного в зависимости от звания образца – золотистые с гербом у высшего начсостава, такие же, но с серпом и молотом – у старше-

го и среднего, серебристые с серпом и молотом – у младшего и рядовых. Аналогичные пуговицы носились комиссарами, офицерами и простыми сотрудниками милиции и на остальном обмундировании. На гимнастерках петлицы теперь отсутствовали, и воротники перешивались в «стойку».

Вводился и парадный мундир, однобортный, темно-синий, со стоячим воротником и рукавами мысиком, обшитый бирюзовым кантом. Комиссары милиции носили на обшлагах и воротнике серебряное шитье в виде лавровых ветвей, а офицеры – вышитые серебром и канителью и перевитые золотой нитью «столбики». Высший и средний начсостав мог носить под эти красивые мундиры вместо темно-синих брюк-бриджей с сапогами «клубные» брюки навыпуск с ботинками. У комиссаров милиции на брюки, помимо канта по шву, нашивались двойные бирюзовые лампасы. Под эти красивые кителя, в которых скромные советские милиционеры вдруг стали похожи на царских гвардейцев, носились фуражки, при этом, у комиссаров на передней части околыша помещалось серебристое шитье в виде лавровых листьев.

Канты на милицеских фуражках с 1943 г. были красными, а высший, старший и средний начсостав получил кокарды, почти аналогичные армейским: красная звездочка, вписанная в круглую розетку с золотистой окантовкой. Зимним головным убором комиссаров милиции была установлена папаха из серого каракуля с бирюзовым суконным верхом, перекрещенным серебристым галуном. У остальных сотрудников зимние шапки «финляндки» заменялись более простыми в изготовлении кубанками из аналогичного материала. Зимние темно-синие и летние белые кителя начальствующего состава шились теперь с прорезными нагрудными карманами, закрытыми фигурным клапаном, а летняя милицеская гимнастерка – вовсе без карманов. В остальном милицеское обмундирование, согласно реформе 1943 г., существенных изменений не претерпело.

Для сотрудников подразделений регулирования уличного движения (РУД) в 1943 г. вводилась ромбовидная нарукавная нашивка бирюзового цвета с малиновой окантовкой и литерами «РУД», а также золотистые значки в виде «перекрещенных молота и ключа» для ношения на погонах. Речная милиция носила на погонах серебристые изображения якоря.

С победой в Великой Отечественной войны, сделавший Советский Союз одной из ведущих мировых держав, назрела необходимость новой реформы формы одежды советской милиции, которая зафиксировала бы в мундирах стражей порядка имперскую монументальность и величие страны. Милицеский мундир, появившийся согласно приказу МВД СССР от 12 сентября 1947 г., отличался роскошью и богатством вариантов. Вольно или невольно, он рождал близкие ассоциации с формой царских городских и жандармов, от которой всю свою предыдущую историю советские органы внутренних дел как раз пытались решительно дистанцироваться.

Символом новой формы одежды стал синий двубортный милицейский мундир из шерстяной ткани со стоячим воротником, застегивавшийся на два ряда по шесть сверкающих латунных пуговиц с пятиконечной звездой, обшитый по борту, воротнику и обшлагам красным кантом. Мундир этот, помимо прочих памятников, увековечен в многочисленных иллюстрациях к харизматическому стихотворению С.В. Михалкова о добром милиционере Дяде Степе. Мундир украшался по воротнику и обшлагам у высшего начсостава – серебряным шитьем в виде лавровых веток, у старшего и среднего – металлическими серебряными «столбиками» на красной подложке. Он носился с синей фуражкой с красным околышем, на которой помещалась овальная кокарда с изображением герба СССР, и с синими брюками-бриджами с красным кантом под заправку в сапоги или, исключительно офицерами и комиссарами милиции, с аналогичными брюками навыпуск (прозванными в народе «дудочками»).

Зимняя шинель, синяя (у комиссаров милиции – стального цвета), двубортная, с красными петлицами с темно-синей окантовкой, красным кантом по борту, обшлагам и воротнику и латунными пуговицами носилась с шапкой-кубанкой из натуральной черной цигейки с синим шерстяным донцем, перекрещенным красным кантом (комиссарами – с серой каракулевой папашой с красным «генеральским» донцем). Образ милиционера дополняло ременное снаряжение с плечевыми ремнями из коричневой натуральной кожи с латунной «гербованной» бляхой. Наган или пистолет ТТ носился справа в кобуре, пристегнутой к поясному ремню двумя ремешками-пассиками, на красном двойном шнуре вокруг шеи, планшетка – слева, свисток – в специальном кармашке на левом наплечном ремне.

Милицейские погоны приблизились по своему виду к армейским. У рядового и младшего начсостава они были красными с темно-синей окантовкой, белыми лычками и желтой металлической шифровкой по номеру отделения или службе, у офицеров и комиссаров – серебристыми, с красной окантовкой и просветами и золотистыми звездочками.

Зимние и летние повседневные кителя начсостава и облегченные гимнастерки младших чинов остались без существенных изменений.

В 1957 г. для сотрудников автомобильных и транспортных служб милиции были учреждены новые синие ромбовидные нарукавные знаки с красной окантовкой и буквами из желтого металла – «Т» для транспортной милиции и «Р» для ОРУД и ОБД.

Красивая до вычурности форма «советских городских» просуществовала до 1958 г., когда, в духе общей демократизации и либерализации Советского государства, соответствующие изменения претерпел и образ милиционера. Двубортный мундир был заменен открытым синим кителем с прорезными боковыми карманами, по покрою приближавшимся к военному. Из знаков отличия на кителе носились только погоны (наряду со съёмными, все большее распространение получали нашивные) и красный

кант. Под китель надевались голубая рубашка и темно-серый галстук «с постоянным узлом» (т.е., проще говоря, на резинке), в праздничные дни и при параде – белая рубашка и перчатки. Ношение брюк навыпуск с ботинками или полуботинками было разрешено для всего личного состава милиции, включая рядовых.

Появилась принципиально новая летняя форма одежды: хлопчатобумажная голубая рубашка с погонами такого же цвета и галстук без кителя, а также фуражка с белым чехлом. Первоначально рубашка предназначалась только для работы в помещении, но постепенно «завоевала» себе и повседневное несение службы на улицах.

К зимней форме полагалась шапка-ушанка из черного меха, серое кашне и нитяные перчатки. Было введено «демисезонное» пальто для начсостава из темно-синей шерстяной ткани с поясом из той же материи и петлицами и погонами, как на шинели, носившееся с белым кашне. Для женщин-милиционеров были разработаны приталенные кители и юбки, форменные береты. Им разрешалось носить с формой черную обувь гражданского образца и чулки телесного цвета.

Приказом от 17 сентября 1958 г. оперативному составу милиции официально позволили носить на службе гражданскую одежду.

Тем не менее, наряду с демократическими, в реформе прослеживались и явные тенденции к улучшению качества обмундирования высшего начсостава – комиссаров и высших офицеров милиции. Их форма приобрела еще большее разнообразие вариантов. Двубортные драповые шинели и летние шерстяные пальто стального цвета, а также темно-синие пальто носились с серебряными погонами и с красными прямоугольными петлицами с вышитой на них серебром лавровой ветвью. Отложные воротники и обшлага «открытых» кителей и околыши парадных фуражек украшались серебряным шитьем. Сохранялись варианты повседневных темно-синих и белых кителей с воротником «стойкой» и прорезными нагрудными карманами с клапанами. Папахи полагались теперь не только комиссарам, но и полковникам, но обшито серебряным галуном крест-накрест донце у них было у них не красного, а синего цвета. Аналогичное разнообразие наблюдалось с ношением милицейским начальством различных вариантов брюк с красными лампасами и кантом, а также обуви.

В 1960-х гг. процесс упрощения униформы советской милиции поступательно продолжался. К 1965 г. из употребления исчезли закрытые кители, а с открытых, кроме как у комиссаров, убрали красные канты, затошили на воротник красные прямоугольные петлицы без окантовки с латунным изображением герба СССР или, у ГАИ – ведомственной эмблемы. «Верхняя рубашка» шилась теперь из синтетической ткани серого (сероголубого) цвета с погонами того же цвета и использовалась как самостоятельная летняя повседневная форма одежды, особенно в среднеазиатских союзных республиках. В дождливую и ненастную погоду сотрудники мог-

ли укрыться прорезиненной плащ-накидкой темно-синего цвета с капюшоном, аналогичного армейскому покроя. К 1969 г. появилась спецодежда для технического состава, кинологов и персонала медвытрезвителей, напоминавшая рабочую куртку и брюки навыпуск, а зимой – бушлат с воротником из искусственного меха.

Ременное снаряжение использовалось аналогичного принятому в вооруженных силах образца – ремень с портупеей и кобура.

Согласно приказу Министерства охраны общественного порядка (МООП) от 11 мая 1965 г. съемные погоны оставались только на верхних рубашках, а на других вариантах формы одежды использовались нашивные погоны, изготовлявшиеся из вискозного галуна василькового цвета у офицеров и красного – у старшин, сержантов и рядовых.

К парадно-выходной форме, впрочем, было добавлено несколько «красивостей» – цельноштампованная кокарда на головной убор с обрамлением в виде серебристых лавровых листьев, для среднего и старшего начсостава – погоны из серебристого галуна, белое лакированное ременное снаряжение, а для комиссаров милиции – парадный пояс из серебристой тканевой ленты с позолоченной гербовой пряжкой овальной формы и т.д.

В 1969 г., под влиянием реформы обмундирования в вооруженных силах СССР, в МВД также провели кардинальное «обновление милицейского гардероба». Основное содержание приказа от 3 июня 1969 г. заключалось в смене базового цвета милицейской униформы с синего на серый (который продолжал оставаться «рабочим» цветом российских стражей порядка до недавнего времени) и почти полное приведении ее покроя в соответствие с армейскими образцами.

Основными вариантами формы одежды милиции были следующие:

1. Кителя, летний из полушерстяной ткани и зимний шерстяной – с отложными воротниками и прорезными боковыми карманами с клапанами, однобортные, застегивавшиеся на четыре латунных пуговицы.

2. Капроновый плащ с потайной застежкой, поясом и пристегивавшимся капюшоном и плащ прорезиненный аналогичного покроя.

3. Пальто из шерстяной ткани двубортное, застегивающееся на три форменных пуговицы, с отложным воротником и хлястиком, и только для подразделений конной милиции – двубортная шинель армейского образца. К зимней форме полагалось серое кашне и коричневые «нитяные» перчатки.

На всех этих предметах обмундирования носились красные прямоугольные петлицы с латунным изображением герба Советского Союза и погоны специфической милицейской формы. Милицейские погоны отличались от армейских закругленной верхней стороной. Они изготавливались из серого вискозного галуна с красным кантом и малой форменной пуговицей, с красными просветами и золотистыми звездочками у офицеров, с желтыми матерчатыми лычками – у сержантов и старшин, у курсантов – обшитые с краю желтым галуном. На рубашках носились матерчатые по-

гоны на твердой основе, аналогичные армейскому образцу, на которых, помимо знаков различия, помещалось латунное изображение советского герба, а у ГАИ – эмблема службы.

Форма носилась с бриджами и яловыми сапогами или с брюками навыпуск и ботинками (полуботинками). Причем последний вариант со временем встречался все чаще, особенно в городах. По шву брюк пропусклся красный кант.

Головными уборами милиции были серая фуражка с красным околышем и красным кантом по тулье, украшенная витым золотистым шнуром над черным лакированным козырьком, и зимняя шапка-ушанка из серой цигейки с суконным колпаком. Фуражка имелась в зимнем шерстяном и летнем х/б вариантах, в жаркую погоду на фуражку мог надеваться белый чехол. Женщины-милиционеры продолжали носить форменный берет. Значок на фуражку для сотрудников милиции образца 1969 г. представлял собой цельноштампованную металлическую кокарду золотистого цвета овальной формы с изображением герба СССР в обрамлении венка из стилизованных лавровых листьев. На шапках носилась только овальная кокарда без венка, именовавшегося в простонародье «капустой».

Форма одежды высшего комсостава традиционно была более разнообразной, чем у рядовых милиционеров, сержантов и офицеров. Отличительными знаками комиссаров милиции были шитые лавровые ветви на воротниках кителей, петлицах пальто и плащей, околышах фуражек, а при парадной форме – и на обшлагах рукавов. Не забыли модельеры, создававшие серую форму советской милиции, и о красных лампасах на брюках и зимних папах и шапках из серого каракуля. Словом, милицейские комиссары смотрелись чистыми генералами, хотя официально генеральские чины были введены в милиции только в 1973 г.

На протяжении 1970-х гг. форма советской милиции продолжала успешно развиваться в направлении ее функционального удобства и «представительских функций».

В 1971 г. изменился покрой милицейского пальто: были удлинены полы, добавлено по четвертой пуговице на оба борта, а материалом для его пошива стало сукно. Словом, основная милицейская зимняя одежда в целом сомкнулась с армейской офицерской шинелью. Сотрудники милиции получило «дамские» фетровые кепи с золотистым шнуром и кокардой-розеткой и круглые зимние меховые шапки. Для комиссаров милиции был учрежден летний белый китель, носившийся с темно-синими брюками навыпуск. Тогда же на погонах сержантов появились металлические лычки золотистого цвета.

С 1972 г. а все милицейские погоны без исключения стали изготавливаться из вискозного галуна. В качестве летней «выходной» формы одежды была введена белая рубашка в вариантах с длинным и с коротким рукавом, которую следовало носить с белыми погонами. А в 1974 г. гардероб

советской милиции пополнился удобной «спецодеждой» – летней однобортной курткой с отложным воротником и манжетами и зимним бушлатом из х/б ткани на вате с воротником из серого искусственного меха – пресловутой «искусственной собаки».

1975 г. принес милиционерам новую градацию формы одежды: на парадно-выходную и повседневную. На парадном кителе носились погоны из вискозного галуна оранжевого цвета с красной окантовкой, со стороны выглядевшие как золотые, и петлицы с металлической окантовкой. К ним полагался тканевый парадный пояс оранжевого цвета с золотистой овальной гербовой пряжкой. Под повседневные серые кителя, пальто и плащи при параде надевались белая рубашка и, в зимне-осенний период, белое кашне.

В 1976 г. неповторимый облик приобрели сотрудники ГАИ, заступавшие на дежурство в зимнюю пору. Для них были введены черные двубортные меховые пальто и черные меховые костюмы из овчины с воротниками из искусственного меха и валенки с галошами. Летний костюм, особенно полюбившийся сотрудникам, несшим дежурство на мотоциклах, состоял из куртки и брюк из искусственной кожи и дополнялся пластмассовым защитным шлемом белого цвета с кокардой и литерами «ГАИ», козырьком и тканевыми наушниками. К обмундированию постового ГАИ полагались краги и ременное снаряжение из белой лакированной кожи и, конечно же, знаменитый черно-белый полосатый жезл.

В 1977 г. для милиции была введена новая кокарда, отличавшаяся от прежней несколько менее пышной «капустой» вокруг розетки с гербом. Также появились нарукавные нашивки на парадные кителя – овальные темно-серого цвета с золотистыми изображением щита с серпом и молотом и меча, вписанных во внутренний овал красного цвета, и лавровых ветвей. Женщинам-милиционерам, после многочисленных зафиксированных случаев тепловых ударов в жаркую погоду под глухими фетровыми кепи, было позволено носить летом легкую пилотку с красным кантом и кокардой-розеткой, а также, в духе моды тех лет – не юбку, а брюки навыпуск. Завершился цикл реформ 1970-х гг. установлением в 1979 г. для курсантов школ милиции золотистых нарукавных нашивок с красной окантовкой по курсам обучения.

В 1980-е гг., на фоне охватившего Советский Союз системного, экономического и идеологического кризиса, принесли немного нового в милицескую униформу. В 1984 г. приказом МВД СССР в качестве летней облегченной формы «для всех климатических районов» была установлена рубашка серо-голубого цвета с короткими рукавами, носившаяся без галстука. В 1985 г. у сотрудников ГАИ, наблюдающих за дорожным движением, появился массивный нагрудный знак в виде щитка с изображением советского герба, литер «ГАИ» и служебной буквенно-цифровой индексации. В 1987 г. автоинспекторам на новую куртку из искусственной кожи,

покроем и многочисленными карманами весьма напоминавшую летную, вшили застежку-молнию, а также разработали для ГАИ белый пластмассовый шлем нового образца. Для женщин-милиционеров в том же году появились форменные платья – серое шерстяное повседневное и серо-голубое летнее из облегченной ткани.

Знаковым событием в истории милицейской униформы стало введение в 1987 г. летней «спецодежды», признанной сотрудниками очень удобной и получившей распространение в качестве повседневной на много лет вперед. Она представляла собою однобортную куртку с однотонными съемными погонами, отложным воротником и манжетами на рукавах и брюки с приточенным поясом. К подобной форме полагались удобные матерчатые кепи с отложным бортиком и подбородным ремешком, официально именовавшиеся «фуражка летняя». В качестве обуви носились ботинки с высоким берцем.

После 1991 года в милицейской форме остался не только серый цвет, но и все основные фасоны мундиров, наследие советской эпохи просуществовало почти в неизменном виде вплоть до реформы милиции в полицию.

В служебном (профессиональном) этикете важным является соответствие манер, внешнего вида, речи, жестов, одежды характеру той социальной роли, в которой выступает человек. Знание служебного этикета – один из важнейших показателей (и даже критериев) профессионализма и общей культуры сотрудника ОВД.

Внешний вид сотрудника полиции при исполнении им должностных обязанностей в зависимости от условий службы и формата служебного мероприятия должен способствовать:

- уважительному отношению граждан к государственным органам и органам внутренних дел,
- соответствовать общепринятому деловому стилю, который отличают официальность, сдержанность, традиционность, аккуратность.

Кроме раздела IV Кодекса внешний вид сотрудника органов внутренних дел регламентируется следующими приказами МВД России:

- от 17 ноября 2020 г. № 777 «Об утверждении Правил ношения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации форменной одежды, знаков различия и ведомственных знаков отличия»;
- от 26 октября 2018 г. № 710дсп «О дополнительных мерах по усилению контроля за соблюдением служебной (трудовой) дисциплины сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими и работниками системы МВД России».

Сотруднику:

- полагается не только своим поведением, но и сдержанным и официальным внешним видом подчеркивать принадлежность к службе в орга-

нах внутренних дел, формировать уважительное отношение к ней граждан и коллег (п. 10);

- важно бережливо относиться к своей форменной одежде и обуви, носить ее в соответствии с установленными нормами чистой и аккуратной, хорошо подогнанной, соблюдать правила личной гигиены (п. 11).

Гражданская одежда, которая носится сотрудником при выполнении служебных обязанностей, должна соответствовать строгому деловому стилю одежды государственного служащего, если иное не определено характером выполняемых служебных обязанностей (п. 12).

Так, основными требованиями к одежде и ношению аксессуаров являются строгость, чистота, удобство, практичность. Предполагается ношение мужчинами-сотрудниками строгого костюма с рубашкой и галстуком, женщинами-сотрудниками – строгого костюма с блузкой и юбкой классического покроя. Цвет одежды не должен быть ярким, одежда должна быть однотонного цвета, цветовые вставки, если имеются, не должны контрастировать. Мужчины могут носить брюки с джемпером, женщины – платья. Предметы одежды должны быть чистыми и отутюженными, обувь – в исправном состоянии и вычищена до блеска. Не нужно носить спортивную обувь с одеждой делового стиля. Обувь, сумки, перчатки – лучше неярких цветов.

Ношение костюма не является обязательным, но избираемая сотрудником одежда должна приближаться к деловому костюму по своей строгости и лоску. Не допускается в служебное время ношение одежды и обуви спортивного и пляжного стиля, в том числе джинсовой и кожаной одежды (в том числе жилетов), шортов, открытых сарафанов, теннисок, толстовок (спортивных свитеров), кроссовок, одежды с глубоким декольте, одежды, оголяющей плечи и живот, юбок, длина которых выше середины бедра или около того, юбок с высоким разрезом, одежды из блестящих тканей, откровенно праздничной одежды, сандалий и шлепанцев, обуви с завязками на щиколотках и, разумеется, небрежной, не глаженной и неопрятной одежды.

Цветовые сочетания рисунка на одежде должны соответствовать деловому стилю: исключаются излишне яркие цвета, чрезмерная пестрота, а также лучше исключить изображения людей, животных и надписи, что может вызвать неадекватные ассоциации, не настраивающие на положительный ход работы и общения. Расцветка рубашки и галстука не должна быть яркой, даже если это цвет, обращающий на себя внимание, он должен быть светлых пастельных оттенков и однотонным или с не бросающейся в глаза клеткой. Манжеты рубашки должны быть чуть ниже запястья и на 1 см ниже рукава пиджака. Брюки не должны быть узкими или расклешенными. Костюмные брюки не должны быть короткими, заканчиваться на уровне середины каблука. Блузки у женщин могут быть любого фасона, но не излишне открытые или прозрачные.

В летнее время допускается ношение одежды с короткими рукавами, но без открытия плеч и подмышек. В зимнее время можно надеть тонкую водолазку под пиджак, не допускается нахождение мужчин в помещениях в головных уборах. В осенне-зимний период лучше иметь для ношения в служебных помещениях сменную обувь.

Носки должны быть однотонные, и являть собой переход от цвета брюк к цвету ботинок. Носки лучше подбирать в тон костюма, они должны быть достаточно длинными и облегающими. Колготки (чулки) для женщин должны быть также однотонными, недопустим любой рисунок, в том числе т.н. «сеточка».

Для женщин рекомендуется ношение прямых юбок. Но допускается ношение юбки любого силуэта, если она не вычурна, сдержанна по дизайну и цвету. Длина юбки составляет до середины колена, может быть выше или ниже колена на ладонь, максимальная длина юбки – до щиколотки. Если женщина носит тонкие свитера, то предпочтение следует отдавать свитерам с вырезом под горло. Вместо классического жакета можно надеть жилет или кардиган. Недопустимо надевать брюки с заниженной линией талии и укороченные брюки. Если на брюках есть петли для пояса, то он обязательно должен быть. Длина брюк должна доходить до середины каблука. Высота каблука женской обуви не должна превышать 5-7 сантиметров. Не допустим слишком яркий и вызывающий макияж, рекомендуется использовать декоративную косметику близкую к натуральным тонам и подчеркивающую естественность лица. При ношении аксессуаров необходимо проявлять сдержанность и разумную умеренность: нельзя носить цепочки на ноге, нельзя иметь татуировки и пирсинг на открытых участках тела. Прическа у женщин должна быть элегантная, приветствуются аккуратные стрижки, длинные волосы должны быть аккуратно уложены, не приветствуются яркие, неестественные оттенки цвета волос.

Для мужчин не допускается щетина на лице, ношение бороды, усов типа «подкова». Можно носить аккуратно подстриженные усы, кончики их должны быть не ниже линии губ. Прическа у мужчин должна быть аккуратная, волосы в самом длинном месте должны быть не длиннее двух см, не допускается стрижка наголо.

Сотрудникам и работникам органов внутренних дел необходимо содержать руки в безупречной чистоте и порядке. Женщинам – использовать в маникюре лак для ногтей неярких оттенков, не останавливающих на себе взгляд. Не допускаются чрезмерно длинные ногти, а также – с ярким, вызывающим рисунком. Средства косметики и парфюмерии: духи, туалетная вода, дезодоранты – не должны доставлять неудобства окружающим. Запах парфюмерии должен чувствоваться слегка и только при приближении.

С форменной одеждой можно носить исключительно обувь, сумки, перчатки, а также носки черного цвета. При ношении форменной одежды не нужно носить цепи, кольца (кроме обручальных), женщинам – крупные

серьги, браслеты. Колготы у женщин в зимнее время должны быть черными, в летнее – телесного цвета. Волосы в причёске не должны закрывать погоны и иные знаки различия.

Сотрудникам и работникам органов внутренних дел необходимо руководствоваться пониманием того, что их внешний вид несёт информацию о корпоративной культуре, носителем которой они являются, и придерживаться общепринятых стандартов и норм делового стиля в одежде.

Именно деловой стиль одежды и ношения аксессуаров соответствует общепринятым нормам и правилам выстраивания социальных отношений, реализации социальных и профессиональных компетенций.

Кодекс возлагает на личный состав органов внутренних дел обязанность с честью и достоинством носить форменную одежду и знаки различия, быть всегда подтянутым, аккуратным, подавать окружающим пример тактичного обращения с людьми, сослуживцами, родными и близкими, быть образцом высокой порядочности.

Таким образом, строгое соблюдение правил этикета – важное условие высокой культуры поведения. Сотрудник должен помнить, что аморальное поведение, неразборчивость и нечистоплотность в личных связях, отсутствие навыков самодисциплины и распушенность, болтливость и несобранность наносят непоправимый ущерб репутации и авторитету органов внутренних дел.

Особое значение имеет **эстетика служебного помещения**. Оформление и содержание служебных помещений должны соответствовать правилам и нормам эстетической культуры, обеспечивать поддержание благоприятного морально-психологического климата в служебном коллективе, комфортные условия для работы и приёма посетителей.

Цветовая гамма интерьера служебных помещений должна быть выдержана в неярких, спокойных тонах. Радиаторы и трубы должны быть закрыты декоративными щитами. Освещение следует подбирать равномерное, в том числе с использованием автономного освещения (подсветка витражей, важных по смыслу стендов и тематических выставок). Окна должны быть закрыты жалюзи или используется драпировка, подобранная в том окраске стен.

Элементом, завершающим оборудование и интерьер, является озеленение служебного помещения. Декоративную зелень в горшочках можно различным способом крепить к стене, располагать на специальных подставках и стеллажах. При этом важно помнить о необходимости содержания комнатных растений в надлежащем виде, не допуская их увядания и гибели.

Служебная документация, плакаты и другие изображения оформляются на стендах или в рамках. При этом подчеркнем, что наглядная агитация обладает значительным эстетическим воздействием. Она создается в целях мобилизации личного состава подразделения на реализацию госу-

дарственной политики в области борьбы с преступностью, формирование нравственно-психологических установок, ориентированных на неукоснительное соблюдение Конституции, законов Российской Федерации, верности Присяге и служебному долгу, укреплению дисциплины и законности.

По содержанию наглядную агитацию можно условно разделить на две части:

средства наглядности, так называемого «длительного действия» (например, тексты Присяги сотрудника органов внутренних дел, выдержки из Кодекса профессиональной этики сотрудника ОВД, Положения о службе в органах внутренних дел и т.д.);

средства наглядности информационной направленности (жизнь подразделения, новости дня, решения коллегии, выступления Министра и руководства министерства внутренних дел, стенды, плакаты, объявления и т.д.).

В служебных помещениях каждого органа (подразделения) внутренних дел, строевого подразделения образовательных учреждений МВД России должны быть оформлены стенды «Руководство Министерства внутренних дел Российской Федерации». На данных стендах должны быть размещены фотопортреты министра внутренних дел и его заместителей в рамках с указанием должности, специального звания, фамилии, имени, отчества.

Сотрудник должен поддерживать внутренний порядок и чистоту на рабочем месте. Обстановка кабинета должна быть официальной и строгой, вместе с тем уютной, производящей благоприятное впечатление на коллег и посетителей и располагающей к доверительности.

Сотруднику не следует вывешивать в служебном кабинете плакаты, календари, листовки и иные изображения или тексты циничного, низкопробного содержания, захламлять рабочее место бумагами и посторонними предметами.

Сотруднику не рекомендуется демонстративно выставлять на рабочем месте:

предметы культа, старины, антиквариата, роскоши;
подарки, сувениры, дорогостоящие письменные приборы и другие предметы из дорогих пород дерева, драгоценных камней и металлов;
посуду, столовые приборы, чайные принадлежности.

При размещении в служебном кабинете грамот, благодарностей, дипломов и других свидетельств личных заслуг и достижений сотрудника рекомендуется соблюдать скромность и чувство меры.

ГЛАВА 5. ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ, ЗАТРАГИВАЮЩИЕ ПРОБЛЕМУ ПОВЫШЕНИЯ КУЛЬТУРЫ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

Успешное выполнение профессиональных обязанностей в ОВД во многом зависит от следования сотрудников этическим нормам, которые обеспечивают нравственный характер их деятельности, предполагают глубокое осознание ответственности и готовность безукоризненно исполнять свой профессиональный долг. Усвоение профессионально-этических норм и овладение ими должно начинаться уже на первых этапах профессионального становления и лежать в основе профессионального образования и воспитания сотрудников ОВД, их профессиональной культуры.

В любом обществе существуют определенные нормы, регулирующие взаимоотношения между его членами, некая организация их поведения. При изучении вопросов данной темы следует исходить из того, что соблюдение норм общественной жизни неизбежно, т.к. эти нормы содержат указания на то, к какому виду поведения можно отнести соответствующие поступки. Мы даем им оценку через категории этики: добро это или зло, честь или бесчестье, справедливость или корысть, но при этом никогда не стоит забывать, что давая оценку, мы не можем видеть всех обстоятельств сразу и целиком, а ведь есть еще и последствия. Потому мораль и имеет дело с каждым конкретным случаем и каждым человеком индивидуально в отличие от норм права.

Сотрудники разных служб по роду своих обязанностей вступают в многочисленные контакты с гражданами, и их деятельность осуществляется на виду у общества. Это обязывает представителей данных подразделений иметь не только необходимую профессиональную подготовку, быть дисциплинированными и бдительными, при выполнении служебных обязанностей, действовать решительно, смело и настойчиво, но и обладать высокими моральными качествами, стойко переносить все трудности, связанные со службой, не щадить своих сил, а если потребуется – самой жизни для выполнения служебного долга.

В обращении с окружающими сотрудники полиции обязаны быть внимательными, тактичными и вежливыми, их действия должны быть законными и понятными гражданам.

Поэтому для успешного выполнения оперативно-служебных задач необходимо:

- знание личным составом своих обязанностей и прав, прав и законных интересов граждан;
- оперативное реагирование на сигналы о преступлениях и административных правонарушениях, умелые активные действия по их пресечению;

- знание начальником своих подчиненных, постоянная забота о них, высокая требовательность к личному составу, организация систематического контроля за несением службы;

- воспитание у личного состава верности Присяге, самоотверженности и постоянной готовности к выполнению своего служебного долга, ответственности за обеспечение правопорядка, непримиримости к правонарушителям, совершенствование профессионализма и т.д.

Все указанные требования носят не только профессионально необходимый характер, но и этический.

Профессиональными и одновременно моральными обязанностями сотрудников полиции осуществляющих охрану общественного порядка являются следующие:

- знание законов и правовых актов Российской Федерации;
- предотвращение, пресечение преступлений и административных правонарушений, выявление обстоятельств, способствующих их совершению;

- оказание помощи гражданам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также находящихся в беспомощном или ином состоянии, опасном для их здоровья и жизни;

- соблюдение законности, способность тщательно и внимательно разбираться на месте с нарушителями общественного порядка; при применении мер административного воздействия к правонарушителям разъяснять им, в соответствии с каким нормативным актом и за какое нарушение они применяются.

При получении информации о готовящемся преступлении сотруднику полиции следует немедленно принимать меры к его предотвращению.

В случае получения сведений от граждан о совершенных или совершаемых преступлениях необходимо:

- установить и записать все установочные данные о заявителях, конкретное место совершения преступления, кем и против кого оно совершено или готовится, и другую информацию, имеющую значение для раскрытия преступления;

- немедленно доложить дежурному и начальнику;
- принять меры к выявлению и задержанию лиц, совершивших преступление;

- оказать помощь пострадавшим.

Этический характер деятельности заключается также в необходимости:

- вести борьбу с правонарушениями среди несовершеннолетних;
- выявлять заблудившихся детей, подростков, находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, доставлять таких несовершеннолетних к месту жительства, родителям или лицам их заменяющим.

Нравственным отношениям в сфере оперативно-розыскной деятельности присущи характерные черты, которые обусловлены объективной необходимостью действовать не только гласными, но и тайными методами против скрытых действий преступников, воров, убийц и т.д. В частности именно поэтому мы видим такой пункт в кодексе: «При обращении со служебной информацией для сотрудника неприемлемо ее предоставление иным лицам и организациям, если это не входит в должностные обязанности» (п. 15)¹.

Оперативно-розыскные мероприятия проводятся в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод личности, собственности, безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Основными задачами оперативно-розыскной деятельности являются:

1. Выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
2. Осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, без вести пропавших граждан.

Оперативно-розыскная деятельность основывается на конституционных принципах законности, уважения прав и свобод личности, конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств.

Один из основных принципов оперативно-розыскной деятельности – уважения прав и свобод личности является глубоко нравственным по своему содержанию и выражается в следующих положениях:

1. Лицо, полагающее, что действия органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, привели к ограничению его прав и свобод, может обжаловать эти действия в вышестоящий орган, прокурору или в суд.

2. Лицо, виновность которого в совершении преступления не доказана в установленном законом порядке и которое располагает фактами, что в отношении его проводились оперативно-розыскные мероприятия, и полагает, что при этом были нарушены его права, вправе потребовать от органа их осуществляющего, сведения о характере полученной в отношении его информации в пределах, допускаемых требованиями конспирации и исключающих разглашение государственной тайны. При отказе в предоставлении запрошенных сведений или получении их не в полном объеме данное лицо вправе обжаловать эти действия в судебном порядке.

3. Полученные в результате оперативно-розыскных мероприятий материалы в отношении лиц, виновность которых в совершении преступления не доказана в установленном законом порядке, хранятся один год, а затем уничтожаются, если исполнение служебных обязанностей или правосудие не требует иного.

¹ Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Запрещается разглашать сведения, затрагивающие неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя граждан, которые стали известны в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

5. При нарушении прав и законных интересов физических и юридических лиц вышестоящий орган, прокурор или судья обязаны принять меры к восстановлению этих прав и законных интересов, возмещению причиненного вреда в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Следует отметить закрепленное законом положение о том, что оперативно-розыскные мероприятия проводятся только тогда, когда иным путем невозможно обеспечить выполнение задач.

Этическим по своему характеру является разрешение использовать в оперативно-розыскной деятельности только такие информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические средства, которые не причиняют вреда жизни, здоровью личности и окружающей среде.

Принцип уважения прав и свобод личности находит свое четкое воплощение в запрещении нарушать охраняемые законом тайну переписки, телефонных и иных переговоров, телеграфных сообщений, право на неприкосновенность жилища за исключением случаев сбора информации о лицах, подготавливающих или покушающихся на тяжкие преступления, уклоняющихся от уплаты налогов или скрывающих доходы от налогообложения в особо крупных размерах и только с санкции прокурора.

Исключительно важным является положение о том, что материалы оперативной проверки не являются основанием для ограничения прав и законных интересов физических и юридических лиц. Результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных действий и проведения оперативно-розыскных мероприятий по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, а также в качестве доказательств по уголовным делам после их проверки в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Нравственный характер оперативно-розыскной деятельности заключается также в том, что главной обязанностью органов ее осуществляющих является принятие всех необходимых мер для защиты охраняемых законом прав и свобод личности, собственности, безопасности общества и государства.

Таким образом, для оперативно-розыскной деятельности нравственные категории имеют большое значение. В то же время, декларирование полного соответствия оперативно-розыскной деятельности принципам и нормам общественной морали представляется упрощенным. Так, для морали не приемлемы такие средства достижения цели, как насилие, ложь, обман, предательство и т.п. Но известно, что, осуществляя оперативно-розыскные мероприятия, оперативный работник иногда вынужден применять

принуждение и даже физическую силу, (например при задержании лица), дезинформировать лицо (например при использовании легенды в оперативной комбинации), маскироваться (при личном сыске) и т.д.

В данном случае важно учитывать диалектический характер оперативно-розыскной деятельности, которой присущи борьба, противоборство между субъектами ОРД (сотрудниками ОВД) и лицами, подготавливающими или совершающими противоправные действия. Поэтому для повышения эффективности своей служебной деятельности сотрудники ОРД бывают поставлены перед необходимостью применять приемы, которые не всегда бывают «добрыми» и часто носят наступательный, агрессивный по своему содержанию характер. При этом субъектами ОРД нередко реализуются такие тактические приемы, как умышленное введение в заблуждение, использование фактора внезапности, оказание противодействия (в т.ч. силовое) противоборствующей стороне и др.

Поэтому с этической точки зрения осуществление оперативно-розыскной деятельности следует рассматривать как моральный компромисс, на который общество вынуждено идти для достижения благородных целей, но который предполагает, что средство должно быть целесообразно и адекватно цели, т.е. использоваться только в случае необходимости и для достижения нравственно-положительной цели.

Этика имеет непосредственное отношение к деятельности следственных подразделений, что, во-первых, объясняется тем, что борьба с преступностью имеет морально-этический характер, а, во-вторых, деятельность следователя жестко регламентируется законом, соблюдение требований которого означает, одновременно, и соблюдение норм морали.

Важность категорий этики в следственной деятельности объясняется несколькими причинами:

- категории этики выступают в качестве общечеловеческих ценностей и их роль особенно актуальна для сферы борьбы с преступностью, в которой наблюдается поляризация мотивов, поступков, идеалов;
- категории этики являются номами, образцами, эталонами поведения человека в обществе и во многом через них осуществляется взаимодействие норм морали и права;
- категории этики ориентируют человека на утверждение общественного блага в противовес антисоциальным (преступным) ценностям.

Следование этическим категориям в следственной деятельности тесно связано с соблюдением принципа законности. Например, вызов на допрос должен быть обоснованным, только в этом случае могут быть обеспечены права и законные интересы граждан, а также воспитательное воздействие допроса. Необоснованный вызов на допрос приводит к бесполезным тратам времени, причиняет гражданам беспокойство.

Соблюдение принципа гласности предполагает, что следователь будет придерживаться буквы закона, не нарушать морально-этические нормы.

Примером соблюдения принципа гласности может быть обоснованное проведение сотрудником ОВД (следователем) осмотра места происшествия или обыска в присутствии независимых лиц – понятых. В то же время при осуществлении данных следственных действий следователю необходимо придерживаться определенных этических, моральных норм (например, не демонстрировать понятым предметы и документы, относящиеся к личной жизни граждан, если они не имеют отношения к делу). Исходя из нравственных принципов, закон предусматривает производство личного обыска лишь лицом того же пола и при понятых того же пола. Также принцип гласности гарантирует, что человек (подозреваемый, обвиняемый или свидетель) не будет подвергаться физическому или психологическому насилию.

Сущность принципа презумпции невиновности состоит в требовании считать обвиняемого невиновным до тех пор, пока вина его не доказана [судом]. На следователя же возложена функция доказывания виновности человека в содеянном на этапе предварительного расследования. При этом следователь должен руководствоваться только *законными средствами*, осуществляя сбора доказательств, проведение следственных действий (осмотра места происшествия, допросов, экспертизы и т.д.), правильную, объективную оценку фактов. Данный принцип также исключает использование мер психического или физического насилия.

Деятельность следователя во многом характеризуется конфликтным характером, конфронтацией с участниками предварительного расследования, отрицательным эмоциональным фоном. В таких условиях деятельности возрастает значимость не только этических категорий (справедливость, долг, совесть и т.д.), но и этических качеств личности следователя (гуманность, вежливость, тактичность, внимательность и др.). Например, умение следователя внимательно выслушать свободный рассказ способствует получению полной и достоверной информации в ходе допроса.

Государственная инспекция безопасности дорожного движения МВД РФ – орган, входящий в систему органов внутренних дел России.

Главной задачей ГИБДД является обеспечение соблюдения правил, нормативов и стандартов в сфере обеспечения безопасности дорожного движения с целью сохранения жизни и здоровья граждан. Поэтому деятельность этой службы направлена на предупреждение и снижение тяжести дорожно-транспортного травматизма, пресечение правонарушений в данной сфере и должна строиться в соответствии с основными принципами общечеловеческой морали – законности, гуманизма, уважения прав человека, гласности.

Соблюдение законности, охрана личных прав и законных интересов граждан при применении мер воздействия за нарушение правил обеспечивается контролем вышестоящих органов и должностных лиц, прокурор-

ским надзором, правом обжалования, другими установленными законодательством способами.

Одной из основных задач дорожно-патрульной службы ГИБДД является оказание доврачебной медицинской помощи гражданам, пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях, а также находящимся в беспомощном или ином состоянии, опасном для их здоровья и жизни.

Должностные лица ГИБДД обязаны оказывать содействие в осуществлении прав и законных интересов лиц, привлекаемых к административной ответственности, по требованию этих лиц знакомить их с материалами дела, а также предоставлять иную официальную информацию, послужившую основанием для принятия решения по делу.

В соответствии с законодательством должностные лица органов внутренних дел, действия или решения которых обжалуются в судебном порядке, обязаны документально доказать в суде законность обжалуемых действий (решений), в то время как гражданин освобождается от обязанности доказывать незаконность обжалуемых действий (решений), но обязан доказать факт нарушения своих прав и свобод.

Сотрудники ГИБДД, нарушающие законные права и интересы граждан, организаций, учреждений, предприятий независимо от форм собственности, несут ответственность по действующему законодательству.

Поэтому неслучайно среди критериев деятельности каждого конкретного сотрудника данной службы основными являются этические:

- соблюдение законности при применении мер воздействия к участникам дорожного движения;
- дисциплинированность, культура поведения и обращения с участниками дорожного движения;
- служебная и физическая подготовка;
- строевая выправка, внешний вид и т.д.

Рассмотрим наиболее важные особенности взаимоотношений сотрудников ГИБДД с участниками дорожного движения:

1. Взаимоотношения сотрудника ДПС ГИБДД с участниками дорожного движения должны основываться на строгом соблюдении законности, четком исполнении своих обязанностей, сочетании твердости, решительности и принципиальности в предупреждении и пресечении правонарушений с внимательным, доброжелательным и уважительным отношением к гражданам.

2. При обращении к участникам дорожного движения сотрудник обязан поздороваться с ними, назвать свою должность, звание, фамилию, после чего кратко сообщить причину и цель обращения.

3. Действия сотрудника должны быть понятны участникам дорожного движения, а сигналы водителям подаваться своевременно во избежание вынужденного создания ими помех для движения других транспортных

средств (необходимость применения экстренного торможения, маневрирования и т.д.).

4. Сотрудник при остановке транспортного средства обязан подойти к нему и в дальнейшем действовать в зависимости от причин остановки, состояния и поведения водителя.

5. В случае если водитель, совершивший нарушение правил дорожного движения, на сделанные замечания реагирует возбужденно, ему необходимо дать время успокоиться и предоставить возможность объяснения обстоятельств его неправомерных действий.

6. Распоряжения следует отдавать коротко и ясно, исключая возможность ошибочного или двоякого их понимания гражданами, которых они касаются.

7. Разъяснения нарушителю о неправомерности его действий необходимо давать без нравоучений, доброжелательно, убедительно и ясно со ссылкой на соответствующие положения Правил и других нормативных актов, действующих в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

8. Сотрудник ДПС не вправе, руководствуясь личными чувствами к участнику дорожного движения, изменять в сторону ужесточения меру административного воздействия за совершенное правонарушение. При возникновении конфликтных ситуаций, претензиях или по требованию участников дорожного движения он обязан предъявить, не выпуская из рук, служебное удостоверение, разъясняет право и порядок обжалования своих действий.

9. При пресечении правонарушений сотрудник должен исходить из возложенной на него задачи по обеспечению личной безопасности граждан, защиты их прав и законных интересов.

10. В случае необходимости сотрудник обязан оказывать содействие гражданам:

- в организации оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях и доставления их в лечебные учреждения;
- в защите от противоправных посягательств на жизнь и здоровье, а также охране их собственности;
- в разъяснении специфики поведения и проезда по конкретному маршруту;
- в возможном устранении технических неисправностей транспортных средств и транспортировке поврежденных транспортных средств.

Таким образом, сотрудники ГИБДД должны иметь необходимую профессиональную подготовку, при выполнении служебных обязанностей быть дисциплинированными и бдительными, действовать решительно, смело и настойчиво, обладать высокими моральными качествами, стойко переносить трудности, связанные со службой. В обращении сотрудников дорожно-патрульной службы с гражданами их действия должны быть за-

конными и понятными лицам, в отношении которых они осуществляются, т.к. деятельность строевого подразделения оценивается как по уровню организации и конечным результатам работы личного состава, так и по итогам изучения общественного мнения об их деятельности.

Принципы профессиональной этики вытекают из нравственных принципов и их соблюдение неразрывно связано с соблюдением норм морали.

1. Независимо от вида деятельности в ОВД основными принципами профессиональной этики выступают принципы законности, справедливости, гуманизма, презумпции невиновности, гласности. Применительно к различным видам деятельности данные принципы являются одинаково значимыми, но имеют свою специфику и содержание.

2. Наряду с соблюдением этических норм и принципов от сотрудников требуются нравственные этические качества, наиболее важными среди которых выступают объективность, беспристрастность, независимость, тактичность, соблюдение прав человека.

3. Независимо от рода деятельности и подразделения сотруднику рекомендуется «проявлять соразмерность, разумность, корректность при реализации полномочия по обеспечению безопасности и конфиденциальности информации» (п. 14), а так же сотруднику следует воздерживаться от размещения личной информации. Фотографий и видеозаписей в различных социальных сетях¹.

Все эти требования возникли не на пустом месте, а как ряд необходимых мер защищающих самого сотрудника в спорных ситуациях служебного общения. Ведь ни для кого не секрет, что задавшись целью можно получить много оперативной информации проанализировав, чем интересуется человек, какие фотографии и комментарии он выкладывает на своих виртуальных страницах. Сотрудник же должен понимать, что «засветившись» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», он может стать легкой добычей для преступного мира, для любого шантажа и здесь не спасет от ответственности или сделки с собственной совестью никакая отговорка, что у меня был закрытый аккаунт.

Только четкое следование предписаниям, правилам поведения, профессиональному долгу и чести, понимая ответственности перед своей совестью, поможет молодому сотруднику органов внутренних дел адаптироваться в морально-этических требованиях и добросовестно исполнять свои служебные обязанности.

¹ Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя богатый исторический опыт, теорию и практику общественного развития, а также результаты часто проводимых социологических и криминологических исследований, мы приходим к выводу о наличии бесспорной взаимосвязи между духовным состоянием общества, уровнем нравственной и правовой культуры его граждан и реально существующей ситуации в области правопорядка, борьбы с преступностью и, соответственно, деятельностью правоохранительных органов.

Подводя итоги, надо отметить, что качественное выполнение органами внутренних дел стоящих перед ними задач, совершенствование оперативно-служебной деятельности напрямую зависят от формирования у сотрудников не только высоких профессиональных качеств, укрепления дисциплины в служебных коллективах, но и от состояния общего уровня культуры.

Одна из задач нравственного воспитания состоит в том, чтобы на примере анализа существующих нормативно-правовых актов, исторического развития полицейской деонтологии, явлений профессиональной деятельности показать сотрудникам ОВД, что восприятие и понимание моральных ценностей профессиональной деятельности, их создание требует определенной подготовленности, знаний в области этики.

Итак, предметом труда сотрудника полиции является человек, взятый в его социальных характеристиках. Причем, нередко речь идет о судьбе человека. Поэтому важная роль нравственного воспитания сотрудника органов внутренних дел заключается в обеспечении работы с людьми. Сам сотрудник полиции выступает перед людьми в своих личностных, нравственных свойствах. Помимо этого, одной из основных задач деятельности органов внутренних дел является формирование и поддержка позитивного общественного мнения об их деятельности, повышение авторитета и престижа полиции, чему способствует неукоснительное соблюдение принципов и норм в тех ситуациях, которые прописаны в Кодексе.

Таким образом, Кодекс служит ориентиром для соблюдения нравственных начал служебной деятельности служащих органов и подразделений внутренних дел.

Подчеркнем еще раз, обучение профессиональной этике, формирование профессионально значимых качеств сотрудника органов внутренних дел должно осуществляться не на абстрактных примерах, а на фактах из жизни и повседневной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Выполнение правил этикета не представляет большой трудности, в особенности, когда это превращается в привычку. Но игнорирование их ведет к нарушениям нормальных отношений между людьми, ненужной трате сил, средств и времени. Чтобы этого не происходило, необходимо не только знать, каким должен быть культурный человек, но и стать им. Что-

бы реализовать знания и опыт, нужно постоянно следовать правилам. Сотрудник должен помнить, что аморальное поведение наносит непоправимый ущерб репутации и авторитету органов внутренних дел.

УТВЕРЖДЕН
приказом МВД России
от 19 ноября 1993 года N 501

КОДЕКС ЧЕСТИ
рядового и начальствующего состава органов внутренних дел
Российской Федерации

Утратил силу на основании
приказа МВД России от 24 декабря 2008 года N 1138

Гражданин Российской Федерации, избравший профессию сотрудника органов внутренних дел, возлагает на себя ответственную обязанность следовать требованиям Присяги служебного долга, дорожить честью представителя государственной власти, соблюдать высоконравственные нормы поведения.

Право на доверие и поддержку граждан, сослуживцев и всего народа дают сотруднику органов внутренних дел его профессиональная честь, личное достоинство, порядочность, признанная окружающими его высокая репутация, заслуженное делами доброе имя.

В службе и повседневной жизни рядовой и начальствующий состав органов внутренних дел России руководствуется следующими нравственными обязательствами и этическими нормами настоящего Кодекса чести:

§ 1

Долг чести сотрудника органов внутренних дел - быть примером в исполнении законов Российской Федерации, уважении и защите личности, человеческого достоинства гражданина, независимо от его происхождения, национальности, социального статуса, политических, религиозных или мировоззренческих убеждений в соответствии с Конституцией, международными правовыми нормами и общечеловеческими принципами морали.

Сотрудник органов внутренних дел не должен допускать влияния любых политических взглядов на свои действия.

§ 2

Быть верным Присяге, гражданскому и служебному долгу, глубоко осознавать свою личную ответственность за защиту жизни, здоровья, прав и свобод

граждан, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств.

Всегда помнить, что общие усилия и результаты работы многих сотрудников подразделений, органа внутренних дел и всей правоохранительной системы могут быть ослаблены бездействием, аморальным поступком или отступлением от Присяги даже одного нерадивого сотрудника.

§ 3

Сотрудник органов внутренних дел, будучи государственным служащим, наделенным властью, должен относиться к человеку как к высшей ценности, гуманно, великодушно и милосердно. Вежливое и предупредительное обхождение с гражданами не является проявлением слабости и вполне совместимо с твердостью.

Самоотверженно и неуклонно всеми правовыми мерами оберегать невинных от беззакония и обмана, слабых от запугивания, мирных от насилия и беспорядка, в экстремальной обстановке не оставлять беззащитными женщин, стариков и детей, больных и инвалидов, не допускать попустительства злу и безнаказанности.

§ 4

Помнить старинное российское правило: "Честь - в службе!"

Честно и добросовестно выполнять должностные обязанности на любом порученном участке, эффективно и профессионально действовать по раскрытию и расследованию преступлений, охране общественного порядка.

Проявлять твердость, профессионально-нравственную устойчивость и непримиримость в борьбе с преступностью.

Делом отстаивать честь и авторитет своего подразделения, а также находить взаимопонимание с сотрудниками других служб, уважая их профессиональное достоинство.

§ 5

Использовать предоставленные государством полномочия разумно, строго в рамках закона. Уметь уважать права и тех, кто оступился или по злому умыслу совершил преступление. Не терять самообладание и достоинство при вынужденном и правомерном применении физической силы и специальных средств, когда переговоры или убеждения оказались неэффективными.

Быть требовательным к себе, принципиальным, правдивым, беспристрастным в решениях, не допуская, чтобы на них влияли какие-либо предубеждения, враждебные или дружеские чувства.

Быть постоянно готовым бескорыстно прийти на помощь тем, кто в ней нуждается, но никогда не принимать подношений за действия в качестве должностного лица, не допускать злоупотреблений служебным положением, фактов коррупции, всемерно препятствовать таким явлениям и бороться с ними как с подрывающими авторитет органов внутренних дел в глазах народа.

§ 7

Быть мужественным и смелым, не останавливаться перед лицом опасности в обстановке, требующей спасения жизни людей, пресечения угрожающего людям преступления, ликвидации последствий аварии, стихийного бедствия. Трусость и малодушие в таких ситуациях исключены для сотрудника органов внутренних дел.

§ 8

Постоянно помнить, что пользу людям может принести только умелый сотрудник органов внутренних дел, совершенствовать свою деловую квалификацию, профессиональную подготовку, стремиться быть всесторонне развитым, высокообразованным, в работе грамотно использовать отечественный и зарубежный опыт охраны правопорядка. Передавать свои знания и накопленные многими поколениями традиции служебного мастерства молодым сотрудникам, как зеницу ока хранить личное оружие, удостоверение личности, оберегать от разглашения профессиональные секреты, служебную и государственную тайну.

§ 9

Считать своим моральным долгом высокую организованность, дисциплинированность, исполнительность, проявлять в работе инициативу, правильно и с достоинством воспринимать критику и замечания сослуживцев, начальников, старших по возрасту и званию, а также граждан, уметь своевременно признавать допущенные ошибки, искренне и в тактичной форме принести извинения, загладить свою вину, а не искать ложного самооправдания.

С честью и достоинством носить форменную одежду, заботиться о своем внешнем виде, быть всегда подтянутым и аккуратным. Всем своим поведением

§ 10

Овладевать достижениями общечеловеческой культуры, духовным богатством и традициями народов России.

Помнить - народ верит и надеется, что сотрудник органов внутренних дел, выполняя задачи охраны правопорядка, оберегает не только права, жизнь, здоровье людей, но и культурное наследие общества.

§ 11

Хранить и приумножать лучшие служебные традиции сотрудников МВД России: патриотизм, товарищество и взаимопомощь, мужество и бескорыстие, благородство и самопожертвование, чуткость к людским нуждам и горю, верность долгу, мастерство и профессионализм.

Долг чести руководящих кадров - умело сочетать твердость управления, требовательность и сохранение хорошей морально-психологической атмосферы во вверенном подразделении, формировать нравственную культуру сотрудников, заботиться о подчиненных, обеспечивать их социально-правовую защиту, окружать вниманием ветеранов, семьи работников, погибших на службе.

§ 12

Высокая честь - заслужить право гордиться своей профессией, достойно носить звание сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.

УТВЕРЖДЕН
приказом МВД России
от 24 декабря 2008 года № 1138

КОДЕКС
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ СОТРУДНИКА
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Утратил силу приказом МВД России от 19 ноября 1991 г. № 501.

Министерство внутренних дел Российской Федерации, исходя из приоритетных задач по защите жизни и здоровья, прав и свобод человека и гражданина, поддержанию общественного спокойствия, законности и правопорядка, основываясь на фундаментальных общечеловеческих и профессиональных нравственных ценностях, требованиях гражданского и служебного долга, олицетворяя ожидания общества по отношению к моральному облику сотрудника, дающему право на уважение, доверие и поддержку деятельности российской милиции со стороны народа, принимает Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.

Глава 1. Основные положения

Статья 1. Предназначение Кодекса

1. Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации является профессионально-нравственным руководством, обращенным к сознанию и совести сотрудника.

2. Кодекс как свод профессионально-этических норм определяет для сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: нравственные ценности, обязательства и принципы службы в органах внутренних дел; профессионально-этические требования к служебному и внеслужебному поведению, взаимоотношениям в служебном коллективе; профессионально-этический стандарт антикоррупционного поведения.

3. Настоящий Кодекс служит целям: установления нравственно-этических основ служебной деятельности и профессионального поведения сотрудника; формирования единства убеждений и взглядов в сфере профессиональной этики и служебного этикета, ориентированных на профессионально-этический эталон поведения; регулирования профессионально-этических проблем взаимоотношений сотрудников, возникающих в процессе их совместной деятельности; воспитания высоконравственной лич-

ности сотрудника, соответствующей нормам и принципам общечеловеческой и профессиональной морали.

4. По своему функциональному предназначению Кодекс: служит методологической основой формирования профессиональной морали в органах внутренних дел; ориентирует сотрудника в ситуациях конфликта и этической неопределенности и иных обстоятельствах нравственного выбора; способствует выработке у сотрудника потребности соблюдения профессионально-этических норм поведения; выступает средством общественного контроля за нравственным обликом и профессиональным поведением сотрудника.

5. Кодекс разработан на основе положений Конституции Российской Федерации, требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов Министерства внутренних дел Российской Федерации с учетом общих принципов служебного поведения государственных служащих.

Нормы и требования Кодекса соответствуют положениям Кодекса должностных лиц по поддержанию правопорядка, а также Европейского кодекса полицейской этики.

6. Неукоснительное соблюдение принципов и норм Кодекса является важным фактором качественного выполнения оперативно-служебных задач, необходимым условием общественного доверия и поддержки деятельности органов внутренних дел.

Статья 2. Сфера действия Кодекса

1. Соблюдение принципов, норм и правил поведения, установленных Кодексом, является нравственным долгом каждого сотрудника органов внутренних дел независимо от занимаемой должности и специального звания.

2. Знание и выполнение сотрудником положений Кодекса является обязательным критерием оценки качества его профессиональной деятельности, а также соответствия его морального облика требованиям, установленным в МВД России.

3. Гражданин Российской Федерации, проходящий службу в органах внутренних дел или поступающий на службу, вправе, изучив содержание Кодекса, принять для себя его положения или отказаться от службы в органах внутренних дел.

Статья 3. Ответственность за нарушение принципов и норм Кодекса

1. За нарушение профессионально-этических принципов и норм, установленных Кодексом, сотрудник несет моральную ответственность перед обществом, служебным коллективом и своей совестью.

2. Наряду с моральной ответственностью сотрудник, допустивший нарушение профессионально-этических принципов, норм и совершивший в связи с этим правонарушение или дисциплинарный проступок, несет дисциплинарную ответственность.

3. Нарушения сотрудником профессионально-этических принципов и норм, предусмотренных настоящим Кодексом, рассматриваются в установленном порядке: на общих собраниях младшего, среднего и старшего начальствующего состава; на заседаниях комиссий органов, подразделений, учреждений системы МВД России по служебной дисциплине и профессиональной этике.

4. По итогам рассмотрения вопроса о нарушении профессионально-этических принципов и норм сотруднику может быть вынесено общественное предупреждение или общественное порицание.

Глава 2. Нравственные основы службы в органах внутренних дел

Статья 4. Гражданский долг и нравственные ценности службы в органах внутренних дел

1. Каждый гражданин Российской Федерации, вступающий в ряды сотрудников органов внутренних дел, посвящает свою жизнь исполнению Долга беззаветного служения Отечеству и защиты благородных общественных идеалов: свободы, демократии, торжества законности и правопорядка.

2. Высшим нравственным смыслом служебной деятельности сотрудника является защита человека, его жизни и здоровья, чести и личного достоинства, неотъемлемых прав и свобод.

3. Сотрудник органов внутренних дел, сознавая личную ответственность за историческую судьбу Отечества, считает своим долгом беречь и приумножать основополагающие нравственные ценности: гражданственность - как преданность Российской Федерации, осознание единства прав, свобод и обязанностей человека и гражданина; государственность - как утверждение идеи правового, демократического, сильного, неделимого Российского государства; патриотизм - как глубокое и возвышенное чувство любви к Родине, верность Присяге сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, избранной профессии и служебному долгу.

4. Нравственные ценности составляют основу морального духа сотрудника, воплощающего осознание причастности к благородному делу защиты правопорядка, героической истории органов внутренних дел, победам, достижениям, успехам предыдущих поколений.

Статья 5. Профессиональные долг, честь и достоинство сотрудника органов внутренних дел

1. Профессиональные долг, честь и достоинство являются главными моральными ориентирами на служебном пути защитника правопорядка и наряду с совестью составляют нравственный стержень личности сотрудника органов внутренних дел.

2. Долг сотрудника состоит в безусловном выполнении закрепленных Присягой, законами и профессионально-этическими нормами обязанностей по обеспечению надежной защиты правопорядка, законности, общественной безопасности.

3. Честь сотрудника выражается в заслуженной репутации, добром имени, личном авторитете и проявляется в верности гражданскому и служебному долгу, данному слову и принятым нравственным обязательствам.

4. Достоинство неразрывно связано с долгом и честью, представляя собой единство морального духа и высоких нравственных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе и других людях.

5. Символом чести и достоинства, доблести и славы служит знамя органа внутренних дел, напоминающее сотруднику о священном долге преданности России, верности Конституции Российской Федерации и законам Российской Федерации.

6. Профессиональные долг, честь и достоинство выступают важнейшими критериями моральной зрелости сотрудника и показателями его готовности к выполнению оперативно-служебных задач.

Статья 6. Нравственные принципы службы в органах внутренних дел

1. Нравственные принципы службы воплощают безусловные требования профессиональной и общественной морали к деятельности органов внутренних дел.

2. Служебная деятельность сотрудника органов внутренних дел осуществляется в соответствии с нравственными принципами: гуманизма, провозглашающего человека, его жизнь и здоровье высшими ценностями, защита которых составляет смысл и нравственное содержание правоохранительной деятельности; законности, определяющей признание сотрудником верховенства закона, а также его обязанности к исполнению в служебной деятельности; объективности, выражающейся в беспристрастности и отсутствии предвзятости при принятии служебных решений; справедливости, означающей соответствие меры наказания характеру и тяжести проступка или правонарушения; коллективизма и товарищества, проявляющихся в отношениях, основанных на дружбе, взаимной помощи и поддержке; лояльности, предусматривающей верность по отношению к Российской Федерации, МВД России, уважение и корректность к государственным и общественным институтам, государственным служащим; ней-

тральности по отношению к политическим партиям и движениям, предполагающей отказ сотрудника от участия в их деятельности в любых формах; толерантности, заключающейся в уважительном, терпимом отношении к людям с учетом социально-исторических, религиозных, этнических традиций и обычаев.

3. Сотрудник не должен ни при каких обстоятельствах изменять нравственным принципам служебной деятельности, отвечающим требованиям государства и ожиданиям общества. Неуклонное следование нравственным принципам – дело чести и долга сотрудника органов внутренних дел.

Статья 7. Нравственные обязательства сотрудника органов внутренних дел

1. Сотрудник органов внутренних дел, руководствуясь требованиями Присяги, служебного долга, профессиональных чести и достоинства, принимает на себя следующие нравственные обязательства: признавать приоритет государственных и служебных интересов над личными в своей деятельности; служить примером строгого и точного соблюдения требований законов и служебной дисциплины в профессиональной деятельности и частной жизни, оставаться при любых обстоятельствах честным и неподкупным, преданным интересам службы; относиться нетерпимо к любым действиям, оскорбляющим человеческое достоинство, причиняющим боль и страдания, представляющим собой пытки или другие жестокие, бесчеловечные либо унижающие достоинство виды обращения и наказания; быть мужественным и неустрашимым перед лицом опасности при пресечении правонарушений, ликвидации последствий аварий и стихийных бедствий, а также в любой обстановке, требующей спасения жизни и здоровья людей; проявлять твердость и непримиримость в борьбе с преступниками, применяя для достижения поставленных целей только законные и высоконравственные средства; в ситуациях морального выбора следовать этическому принципу: человек всегда является нравственной целью, но никогда – средством; руководствоваться в профессиональной деятельности и общении «золотым правилом» нравственности: относиться к людям, своим товарищам, сослуживцам так, как хотел бы, чтобы они относились к тебе; хранить и приумножать служебные традиции органов внутренних дел, в их числе: мужество и готовность к самопожертвованию, корпоративную солидарность, товарищество и взаимопомощь, уважение и помощь ветеранам, семьям погибших и раненых сотрудников.

2. Безупречное выполнение нравственных обязательств обеспечивает моральное право сотрудника на общественное доверие, уважение, признание и поддержку граждан.

Глава 3. Профессионально-этические правила поведения сотрудника

Статья 8. Общие правила поведения

1. Поведение сотрудника всегда и при любых обстоятельствах должно быть безупречным, соответствовать высоким стандартам профессионализма и нравственно-этическим принципам стража правопорядка. Ничто не должно порочить деловую репутацию и авторитет сотрудника.

2. Нормы профессиональной этики предписывают сотруднику: вести себя с чувством собственного достоинства, доброжелательно и открыто, внимательно и предупредительно, вызывая уважение граждан к органам внутренних дел и готовность сотрудничать с ними; постоянно контролировать свое поведение, чувства и эмоции, не позволяя личным симпатиям или антипатиям, неприязни, недоброму настроению или дружеским чувствам влиять на служебные решения, уметь предвидеть последствия своих поступков и действий; обращаться одинаково корректно с гражданами независимо от их служебного или социального положения, не проявляя подобострастия к социально успешным и пренебрежения к людям с низким социальным статусом; оказывать уважение и внимание старшим по званию или возрасту, всегда первым приветствовать: младшему – старшего, подчиненному – начальника, мужчине – женщину; придерживаться делового стиля поведения, основанного на самодисциплине и выражающегося в профессиональной компетентности, обязательности, аккуратности, точности, внимательности, умении ценить свое и чужое время; в поведении с коллегами проявлять простоту и скромность, умение искренне радоваться успехам сослуживцев, содействовать успешному выполнению ими трудных поручений, быть нетерпимым к бахвальству и хвастовству, зависти и недоброжелательности.

3. Сотруднику-мужчине по отношению к женщинам следует проявлять благородство, особую учтивость, внимание и такт, быть предупредительным и вежливым на службе и в повседневной жизни.

4. Сотруднику приличествует быть примерным семьянином, утверждать в семье атмосферу дружелюбия, доброты, искренности, доверия, проявлять заботу о воспитании детей, формировании у них высоких нравственных качеств.

5. Сотруднику, управляющему автомобилем или иным транспортным средством, следует: строго и точно выполнять установленные правила безопасности движения и эксплуатации транспорта как средства повышенной опасности; быть образцом соблюдения правил дорожного движения и водительской вежливости; принимать все меры по обеспечению безопасности движения и снижению риска при вождении в экстремальной ситуации, обусловленной служебной необходимостью.

6. Нормы и правила служебного этикета предписывают сотруднику воздерживаться от: употребления напитков, содержащих алкоголь, накануне и во время исполнения служебных обязанностей; организации в служебных помещениях застолий, посвященных праздникам, памятным датам, и участия в них; использования наркотических, наркосодержащих и психотропных веществ и препаратов, за исключением случаев официального медицинского назначения; курения табака в общественных местах, образовательных и иных государственных учреждениях во время несения службы, а также на ходу и в движении; участия в азартных играх, посещения казино и других игорных заведений; беспорядочных половых связей; отношений и сомнительных связей с людьми, имеющими отрицательную общественную репутацию, криминальное прошлое и настоящее.

7. Сотрудник должен помнить, что аморальное поведение, неразборчивость и нечистоплотность в личных связях, отсутствие навыков самодисциплины и распушенность, болтливость и несобранность наносят непоправимый ущерб репутации и авторитету органов внутренних дел.

Статья 9. Правила поведения при выполнении задач оперативно-служебной деятельности

1. Правила служебного поведения при выполнении оперативно-служебных задач требуют от сотрудника: работать с полной отдачей в течение всего служебного времени, использовать находящиеся в его распоряжении материальные и нематериальные ресурсы исключительно в служебных целях; применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие только в случае, когда меры ненасильственного характера оказались неэффективными или не обеспечивают безусловного выполнения оперативно-служебных задач; стремиться свести к минимуму моральный вред при силовом задержании, обыске, досмотре, не допускать излишней жесткости, глумления и издевательств по отношению к правонарушителям (подозреваемым); проявлять чуткость и внимание к потерпевшим и свидетелям, особенно к людям преклонного возраста, женщинам, детям, людям с физическими недостатками, делая их участие в ходе выполнения следственных действий максимально удобным; при проведении в жилом помещении обыска, выемки не допускать небрежного отношения к предметам и личным вещам, имеющим значимость или ценность для граждан.

2. При выявлении противоправных действий и их пресечении сотрудник должен: объяснить правонарушителю, если позволяет обстановка, в тактичной и убедительной форме причину обращения к нему; отдавать распоряжения властно, кратко и ясно, исключая возможность ошибочного или двоякого их понимания гражданами, которых они касаются; сохранять выдержку и достоинство, контролировать свое эмоциональное состояние, своим видом и действиями демонстрировать уверенность и спокойствие;

проявлять эмоционально-психологическую устойчивость при провоцировании правонарушителями конфликтной ситуации; не позволяя втянуть себя в конфликт, предпринимать все возможные меры к его разрешению и пресечению; принимать все меры для установления психологического контакта с очевидцами и свидетелями, располагать их к себе, оставаясь в то же время принципиальным, решительным и авторитетно представляющим государственную власть; давать разъяснения правонарушителю о неправомерности его действий без нравоучений, доброжелательно, убедительно и ясно, со ссылкой на соответствующие требования нормативных правовых актов; воздерживаться от жестких действий и резких высказываний по отношению к правонарушителю в присутствии детей, людей преклонного возраста, стараясь не травмировать их психику.

3. При проведении опроса (допроса) сотруднику следует: разговаривать с правонарушителем (подозреваемым) в спокойной манере, уверенно и твердо, не оказывая психологического давления; найти соответствующий тон и нужные слова, чтобы снять эмоциональное напряжение, продемонстрировать подозреваемому и потерпевшему свою беспристрастность; обеспечить сочетание активности и настойчивости допрашивающего в получении правдивых показаний с уважением личности допрашиваемого.

4. Сотруднику органов внутренних дел, выполняющему оперативно-служебные задачи в особых условиях чрезвычайных обстоятельств, вызванных террористическими актами, стихийными бедствиями, катастрофами, эпидемиями, происшествиями и другими ситуациями экстремально-го характера, следует: проявлять высокую морально-психологическую устойчивость, бдительность, активность, настойчивость, упорство в оперативно-служебной деятельности, сохранять готовность к эффективным действиям в любой обстановке; соблюдать самому и требовать от других поддержания законности и правопорядка, пресекать попытки грабежей, мародерства, хищения государственной собственности и личного имущества граждан; действовать уверенно и хладнокровно в условиях паники, группового неповиновения представителям власти, массовых беспорядков; быть максимально предупредительным, чутким и эмоционально сдержанным в общении с людьми, особенно пострадавшими в результате чрезвычайных обстоятельств.

5. При выполнении контрольно-проверочных функций в ходе инспектирования, контрольных проверок, целевых выездов в органы, подразделения, учреждения системы МВД России сотруднику предписано: достойно представлять аппарат вышестоящего органа внутренних дел, проявляя требовательность, твердость, принципиальность в сочетании с корректностью, скромностью, уважением достоинства коллег; справедливо, объективно и компетентно оценивать деятельность проверяемого органа внутренних дел, исключая влияние предвзятых мнений и суждений; воздерживаться от застолий, недопустимых знаков внимания, излишеств в

быту, завуалированных взяток в форме подарков или подношений, предлагаемых в ходе проверки.

6. Для сотрудника недопустимы: поспешность в принятии решений, пренебрежение процессуальными и моральными нормами, использование средств, не соответствующих требованиям закона, нравственным принципам и нормам; провокационные действия, связанные с подстрекательством, склонением, побуждением в прямой или косвенной форме к совершению правонарушений; разглашение фактов и обстоятельств частной жизни, ставших известными в ходе следственных действий; избирательный подход в принятии мер к нарушителям закона, правил дорожного движения; равнодушие, бездеятельность и пассивность в предупреждении и пресечении правонарушений.

7. Ограничение сотрудником прав и свобод граждан допустимо на основании и в порядке, предусмотренных федеральным законом. В ситуациях, связанных с ограничением прав и свобод гражданина, за исключением действий в состоянии крайней необходимости или необходимой обороны, сотрудник должен разъяснить ему основание такого ограничения.

8. Чрезвычайные обстоятельства не могут служить оправданием для нарушений закона, пыток или других жестоких, бесчеловечных либо унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Статья 10. Профессиональная нравственная деформация и ее профилактика

1. Руководители и сотрудники органов внутренних дел должны понимать сущность явления профессиональной нравственной деформации личности, представлять себе ее опасность и последствия.

2. Профессиональная нравственная деформация представляет собой негативное изменение ориентиров и девальвацию нравственных ценностей у части сотрудников под воздействием условий и опыта профессиональной деятельности, проявляющиеся в искаженном отношении к служебному долгу и дискредитирующие моральный облик сотрудника полиции.

3. Профессиональная нравственная деформация выражается в: правовом нигилизме, означающем пренебрежительное отношение к требованиям закона; подмене истинного представления о нравственном смысле служебной деятельности мнимым; поддержке ложной корпоративной солидарности, основанной на круговой поруке; чувстве непогрешимости и вседозволенности, стремлении к подавлению воли человека и подчинении своей; болезненной подозрительности и недоверии ко всем людям; утрате чувствительности к человеческой беде, равнодушии к горю; систематическом нарушении профессионально-этических норм службы в органах внутренних дел; равнодушии к процессу и результатам служебной деятельности; беспринципности в оценке нарушений служебной дисциплины; моральной нечистоплотности, следовании двойным моральным стандар-

там; индивидуализме, эгоизме, склонности, мелочности, конфликтности, недоброжелательности и зависти к успехам и достижениям коллег; использовании элементов криминальной субкультуры в служебной деятельности; нравственной распущенности, выражающейся в пьянстве, бытовом разложении, аморальных поступках.

4. Деятельность руководителей по профилактике профессиональной нравственной деформации предполагает: создание благоприятного морально-психологического климата в коллективе; формирование установки на сознательное соблюдение профессионально-этических принципов и норм; развитие морально-психологической устойчивости и деловой направленности сотрудников; информирование сотрудников о признаках и последствиях негативных изменений личности в профессиональной деятельности; выработку у сотрудников профессионального иммунитета к негативным воздействиям преступной среды и криминальной субкультуры; воспитание у сотрудников высокой общей и профессиональной культуры, эстетического вкуса, развитие самостоятельного художественного творчества; организацию активного отдыха с частичным или полным изменением социально-психологического фона общения.

Глава 4. Культура речи и правила служебного общения

Статья 11. Культура речи

1. Культура речи является важным показателем профессионализма сотрудника полиции и проявляется в его умении грамотно, доходчиво и точно передавать мысли.

2. Культура речи обязывает сотрудника придерживаться следующих речевых норм: ясности, обеспечивающей доступность и простоту в общении; грамотности, основанной на использовании общепринятых правил русского литературного языка; содержательности, выражающейся в продуманности, осмысленности и информативности обращения; логичности, предполагающей последовательность, непротиворечивость и обоснованность изложения мыслей; доказательности, включающей в себя достоверность и объективность информации; лаконичности, отражающей краткость и понятность речи; уместности, означающей необходимость и важность сказанного применительно к конкретной ситуации.

3. Сотруднику необходимо соблюдать и отстаивать чистоту русского языка. В речи сотрудника неприемлемо употребление: грубых шуток и злой иронии; неуместных слов и речевых оборотов, в том числе иностранного происхождения; вульгаризмов, примитивизмов, слов-«паразитов»; высказываний, которые могут быть истолкованы как оскорбления в адрес определенных социальных или национальных групп; резких и циничных выражений оскорбительного характера, связанных с физическими недостатками человека.

4. В речи сотрудника органов внутренних дел исключается использование нецензурной брани, сквернословия и выражений, подчеркивающих негативное, презрительное отношение к людям.

5. Сотрудник, изучивший в оперативных целях уголовную лексику, не должен использовать жаргонизмы и другие элементы криминальной субкультуры в общении с коллегами и гражданами.

6. В случае служебного общения с гражданами различных национальностей сотруднику рекомендуется использовать русский язык как государственный язык Российской Федерации.

Статья 12. Общие правила служебного общения

1. В общении с людьми сотруднику необходимо руководствоваться конституционным положением о том, что каждый гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, достоинства, своего доброго имени.

2. Сотруднику следует: начинать служебное общение с приветствия (приложив руку к головному убору, будучи в форменной одежде), воздерживаясь от рукопожатия; представиться, назвав свою должность, специальное звание, фамилию, кратко сообщить цель и причину обращения, по просьбе гражданина предъявить служебное удостоверение; излагать свои замечания и требования в корректной и убедительной форме; если требуется, спокойно, без раздражения повторить и разъяснить смысл сказанного; выслушивать объяснения или вопросы гражданина внимательно, не перебивая говорящего, проявляя доброжелательность и уважение к собеседнику; относиться почтительно к людям преклонного возраста, ветеранам, инвалидам, оказывать им необходимую помощь; быть предупредительным и внимательным к женщинам и детям.

3. При установлении личности гражданина или связанной с исполнением служебных обязанностей проверке документов сотруднику надлежит: попросить в тактичной и вежливой форме предъявить требуемые документы; предложить владельцу документов самому извлечь из них посторонние предметы при их наличии; проверить документы быстро и внимательно, при необходимости более тщательной проверки объяснить гражданину ее причину, сроки и способы проведения; поблагодарить гражданина за сотрудничество с полицией по окончании проверки и возвращении документов.

4. При общении с гражданами сотрудник должен проявлять выдержку и быть готов: к неадекватному поведению с их стороны, в том числе проявлению агрессии и оказанию сопротивления; к оказанию им необходимой медицинской помощи; к отправке нуждающихся людей в лечебное учреждение.

5. В общении с гражданами со стороны сотрудника недопустимы: любого вида высказывания и действия дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, со-

циального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений; высокомерный тон, грубость, заносчивость, некорректность замечаний, предъявление неправомερных, незаслуженных обвинений; угрозы, оскорбительные выражения или реплики; споры, дискуссии и действия, препятствующие нормальному общению или провоцирующие противоправное поведение; беспричинные, необоснованные проверки паспортов, миграционных карт и других документов.

6. Сотруднику рекомендуется не принимать на свой счет обидных и несправедливых замечаний, неуместных острот, насмешек, высказанных на улицах и в общественных местах, не допускать втягивания в конфликтную ситуацию или скандал.

7. При пользовании телефоном сотруднику надлежит говорить негромко и лаконично, не создавая неудобств окружающим; отключать мобильный телефон до начала служебного совещания; воздерживаться от разговоров по телефону, находясь в общественном транспорте.

Статья 13. Особенности общения с посетителями органов внутренних дел

1. Сотрудник органов внутренних дел должен помнить, что каждый гражданин, обратившийся в полицию, как правило, столкнулся с неприятностью или бедой. От того, как сотрудник встретит и выслушает посетителя, какую окажет помощь, зависит настроение человека и его мнение о сотруднике и работе полиции в целом.

2. При приеме посетителей органов внутренних дел сотруднику рекомендуется: ответить на приветствие вошедшего в кабинет посетителя, предложить ему присесть; проявлять внимательность, тактичность, доброжелательность, желание помочь посетителю; выслушать заявление посетителя и уяснить суть изложенной проблемы, задать уточняющие вопросы в корректной форме; разъяснить при необходимости требования действующего законодательства по рассматриваемому вопросу; принять решение по существу обращения посетителя; проинформировать посетителя о порядке и сроках рассмотрения обращения, а также обжалования принятого решения.

3. В случае конфликтного поведения со стороны посетителя сотруднику необходимо принять меры для того, чтобы снять эмоциональное напряжение гражданина, а затем спокойно разъяснить ему порядок решения вопроса.

4. Сотрудник не должен: заставлять посетителя необоснованно долго ожидать приема; перебивать посетителя в грубой форме; проявлять раздражение и недовольство по отношению к посетителю; разговаривать по телефону, игнорируя присутствие посетителя.

Статья 14. Особенности общения с иностранными гражданами

1. Профессионально грамотное поведение сотрудника при общении с иностранными гражданами способствует укреплению международного авторитета органов внутренних дел Российской Федерации.

2. Сотруднику необходимо учитывать, что, находясь в нашей стране, иностранные граждане: обращаются к сотруднику как к представителю органов государственной власти; не владеют или слабо владеют русским языком, что затрудняет правильное понимание сотрудником обращений с их стороны; не в полной мере информированы о правилах поведения в общественных местах; представляют другую культуру и могут недостаточно ясно понимать местные обычаи и традиции.

3. В общении с иностранными гражданами сотрудник должен проявлять терпение, выдержку, корректность и предупредительность, готовность оказать помощь, при необходимости разъяснить правила поведения на территории Российской Федерации.

4. При незначительном нарушении иностранным гражданином общественного порядка сотруднику следует ограничиться разъяснением и предупреждением о недопустимости подобных действий.

5. Сотруднику не рекомендуется обсуждать с иностранцами вопросы политики, деятельности органов государственной власти, в том числе органов внутренних дел Российской Федерации.

Глава 5. Руководитель и служебный коллектив

Статья 15. Морально-психологический климат в коллективе

1. Руководитель и сотрудники обязаны поддерживать благоприятный морально-психологический климат в служебном коллективе, выражающийся в позитивном эмоционально-нравственном состоянии, высоком моральном духе сотрудников, их отношении к нравственным ценностям и степени мотивационной готовности к выполнению оперативно-служебных задач.

2. Благоприятный морально-психологический климат в служебном коллективе характеризуется: правильным пониманием сотрудниками целей деятельности органов внутренних дел и своего подразделения; способностью и готовностью совместными усилиями добиваться выполнения поставленных задач; степенью комфортности работы, социального самочувствия коллектива; уровнем развития взаимоотношений, основанных на честности и принципиальности в сочетании с товарищеской взаимопомощью и уважением; позитивными служебными традициями, сплачивающими коллектив.

3. В целях поддержания благоприятного морально-психологического климата в коллективе к сотруднику следует: способствовать установлению в коллективе деловых, товарищеских взаимоотношений; поддерживать обстановку взаимной требовательности и нетерпимости к нарушениям слу-

жебной дисциплины и законности; соблюдать субординацию, быть исполнительным, беспрекословно выполнять приказы и распоряжения, проявляя разумную инициативу, точно и в срок докладывать руководству об их исполнении; обладать морально-психологической устойчивостью, выдержанностью, быть ответственным за свои поступки и слова; оказывать всемерное содействие руководству в мобилизации личного состава подразделения на выполнение оперативно-служебных задач; принимать активное участие в работе общественных формирований сотрудников, критично и справедливо оценивая проступки сослуживцев.

4. Для сотрудника недопустимы действия, способные причинить вред морально-психологическому климату в коллективе, включая: обсуждение приказов, решений и действий старших начальников, реализуемых в пределах их полномочий; распространение слухов, сплетен и другой непроверенной информации сомнительного характера; предвзятое и необъективное отношение к коллегам; заискивание перед начальниками; претензии на особое отношение к себе и незаслуженные привилегии; обещания, выполнение которых находится под сомнением; проявления лести, лицемерия, назойливости, лжи и лукавства; преувеличение своей значимости и профессиональных возможностей.

Статья 16. Профессионально-этические требования к руководителю

1. Руководитель органа внутренних дел должен: быть примером неукоснительного соблюдения принципов и норм Кодекса; помнить о традициях, чести и долге российского офицерства, носителем и продолжателем которых он является; считать своей главной привилегией личную ответственность за безусловное выполнение оперативно-служебных задач, обучение и воспитание подчиненных.

2. Статус должности, занимаемой руководителем, должен подкрепляться его личным авторитетом.

3. Подлинный авторитет руководителя создается его безупречной репутацией, профессиональной компетентностью, служебным опытом, требовательностью и принципиальностью в сочетании с гуманным и уважительным отношением к подчиненным.

4. Культура профессионального поведения руководителя определяется степенью развития его интеллекта, широтой эрудиции, обширностью интересов, уровнем образованности и воспитанности.

5. Позитивный моральный облик руководителя основывается на профессионально-нравственных качествах: честности, порядочности, самокритичности, требовательности, доброжелательности, обязательности, ответственности, принципиальности, справедливости.

6. Требования профессиональной этики обязывают руководителя: соблюдать права и свободы сотрудника как человека и гражданина; отно-

ситься к сотруднику как к личности, признавая его право иметь собственные профессиональные суждения; проявлять высокую требовательность, принципиальность в сочетании с уважением личного достоинства; устанавливать справедливую, равномерную служебную нагрузку на личный состав; помогать сотрудникам словом и делом, оказывать морально-психологическую помощь и поддержку, вникать в запросы и нужды; использовать в полной мере психолого-педагогические подходы и методы в воспитательной работе с личным составом; информировать личный состав о складывающейся морально-психологической обстановке в подразделении; регулировать взаимоотношения в служебном коллективе на основе принципов и норм профессиональной этики; пресекать интриги, слухи, сплетни, проявления нечестности, подлости, лицемерия в служебном коллективе; рассматривать без промедления факты нарушения норм и принципов профессиональной этики и принимать по ним объективные решения; принимать беспристрастные, справедливые и объективные решения по социально-бытовым проблемам и вопросам поощрения личного состава; организовывать выработку и реализацию комплекса мер по профилактике конфликтов; обращаться к подчиненным, называя их по специальному званию и фамилии или только по специальному званию, добавляя в последнем случае перед специальным званием слово «товарищ», либо по имени и отчеству и только на «вы»; контролировать соблюдение сотрудниками этикетных норм в оформлении и содержании служебных помещений; оставаться скромным в потребностях и запросах как на службе, так и в быту.

7. В случае, если подчиненный оказался в трудной жизненной ситуации, его начальник призван оказать всемерную помощь и поддержку.

8. Руководитель не имеет морального права: перекладывать свою ответственность на подчиненных; использовать служебное положение руководителя в личных интересах; проявлять формализм, чванство, высокомерие, грубость, применять рукоприкладство по отношению к подчиненным; создавать условия для наушничества и доносительства в коллективе; обсуждать с подчиненными действия вышестоящих начальников; занимать деньги у подчиненных сотрудников, принимать подарки, используя их зависимое служебное положение.

Статья 17. Неформальные отношения в служебном коллективе

1. Неформальными являются личные отношения между сотрудниками вне рамок служебной субординации.

2. Личные отношения не должны являться основанием для продвижения сотрудника по службе, его поощрения или наказания, решения кадровых, социальных вопросов.

3. Коллеги по службе должны уважительно и внимательно относиться к работающим в коллективе сотрудникам-женщинам, которые в свою очередь не должны злоупотреблять своими преимуществами.

4. К грубым нарушениям профессионально-этических принципов и норм в сфере неформальных отношений между сотрудниками относятся: использование дружеских или родственных связей между начальником и подчиненным в целях решения служебных вопросов в личных корыстных интересах; установление отношений круговой поруки и протекционизма на национальной основе и по признаку землячества; дискриминация сотрудников по половому (гендерному) признаку, вследствие которой предпочтение необоснованно отдается одному полу перед другим; сексуальные домогательства, принуждение к интимной связи, особенно выражающиеся в агрессивном, оскорбительном поведении, унижающем достоинство женщины или мужчины, и сопровождающиеся физическим насилием, психологическим давлением, шантажом, угрозами; демонстрация приверженности моральным антиценностям, таким как культ денег, власти, силы; цинизм, пошлость, разврат.

5. Руководителю в целях предупреждения негативного влияния неформальных отношений на обстановку в служебном коллективе необходимо: контролировать соблюдение сотрудниками профессионально-этических ограничений и запретов, в равной мере распространяемых как на мужчин, так и на женщин, состоящих на службе в органах внутренних дел; обеспечивать деятельность сотрудников в строгом соответствии с их должностным предназначением; исключить панибратство и фамильярность в общении с подчиненными, препятствовать влиянию неформальных отношений на принимаемые служебные решения.

Глава 6. Отдельные проблемы профессиональной этики

Статья 18. Внешний вид и форма одежды

1. Достойный внешний вид сотрудника обеспечивает моральное право на самоуважение, способствует укреплению доверия граждан к органам внутренних дел, оказывает влияние на поведение и поступки людей.

2. Сотруднику органов внутренних дел следует: носить форменную одежду в соответствии с установленными требованиями, чистой и аккуратной, хорошо подогнанной и отглаженной; поддерживать образцовый внешний вид, вызывающий уважение у коллег и граждан; носить в праздничные дни на форменной одежде государственные и ведомственные ордена, медали и знаки отличия, а в повседневной обстановке – орденские планки; демонстрировать строевую выправку, держаться прямо, с развернутыми плечами, не сутулиться, ходить твердым, энергичным шагом; придерживаться здорового образа жизни, соблюдать правила личной и общественной гигиены.

3. Сотрудники в форменной одежде при встрече приветствуют друг друга в соответствии с требованиями Строевого устава Вооруженных Сил Российской Федерации.

4. В случае выполнения служебных обязанностей в гражданской одежде допускается ношение костюма (платья) и обуви строгого делового стиля, неяркого цвета, подчеркивающих аккуратность и опрятность сотрудника.

5. Сотруднику в форменной одежде не рекомендуется: посещать рынки, магазины, рестораны, казино и другие торговые объекты и увеселительные заведения, если это не связано с выполнением служебных обязанностей, а также носить сумки, пакеты, коробки и другие предметы хозяйственно-бытового назначения.

6. Сотрудник-мужчина должен быть всегда аккуратно подстрижен, тщательно выбрит, опрятно и со вкусом одет, может умеренно использовать парфюмерию.

7. Сотруднику-женщине рекомендовано носить одежду в строгом деловом стиле, соблюдать скромность и разумную достаточность в использовании косметики и ношении украшений.

8. Сотруднику не рекомендуется отращивать бороду, длинные бакенбарды, выбривать голову, носить ювелирные украшения, за исключением обручального кольца.

9. Сотруднику не следует делать татуировки, носить пирсинг, смешивать предметы форменной и гражданской одежды, держать руки в карманах, ходить в нечищенной и стоптанной обуви, а также в форменной одежде, утратившей надлежащий вид.

10. Ношение сотрудником знаков отличия, различия, почетных званий, формы одежды общественных объединений, имеющих схожее название или внешнее сходство с государственными наградами и званиями, недопустимо.

Статья 19. Отношение к служебному удостоверению

1. Служебное удостоверение является документом, подтверждающим принадлежность сотрудника к органам государственной власти, прохождение им службы в органах внутренних дел.

2. Утрата служебного удостоверения является грубым нарушением не только служебной дисциплины, но и норм профессиональной этики. Утрата служебного удостоверения по халатности, использование его в личных корыстных целях влекут за собой, кроме привлечения к ответственности в установленном порядке, общественное порицание.

3. Сотрудник считает неприемлемым для себя: передавать служебное удостоверение другим лицам, оставлять его в качестве залога или на хранение; использовать (предъявлять) служебное удостоверение в интересах, не связанных с выполнением служебных задач; носить служебное удостоверение в кошельках, барсетках и других местах, не обеспечивающих его сохранности.

Статья 20. Правила обращения со служебной информацией

1. Служебная информация предоставляется сотрудником органов внутренних дел в рамках должностной компетенции только по официальным запросам в установленном порядке с разрешения руководства.

2. При работе со служебной информацией сотруднику органов внутренних дел следует: проявлять бдительность и пунктуальность в соответствии с требованиями и нормами профессиональной этики; относиться с пониманием к работе представителей средств массовой информации, с разрешения руководства оказывать им содействие в установленном порядке; воздерживаться от публичных высказываний, суждений и оценок в отношении деятельности государственных органов, их руководителей.

3. Сотрудник органов внутренних дел не вправе: использовать в личных целях информационные ресурсы, находящиеся в распоряжении органов внутренних дел; разглашать конфиденциальные и иные сведения, ставшие известными ему по службе; интересоваться содержанием служебной информации о работе коллег, если это не входит в круг его должностных обязанностей.

Статья 21. Оформление и содержание служебных помещений

1. Оформление и содержание служебных помещений должны соответствовать правилам и нормам эстетической культуры, обеспечивать поддержание благоприятного морально-психологического климата в служебном коллективе, комфортные условия для работы и приема посетителей.

2. Цветовая гамма интерьера служебных помещений должна быть выдержана в неярких, спокойных тонах. Служебная документация, плакаты и другие изображения оформляются на стендах или в рамках.

3. Сотрудник должен поддерживать внутренний порядок и чистоту на рабочем месте. Обстановка кабинета должна быть официальной и строгой, вместе с тем уютной, производящей благоприятное впечатление на коллег и посетителей и располагающей к доверительности.

4. Сотруднику не следует вывешивать в служебном кабинете плакаты, календари, листовки и иные изображения или тексты циничного, низкопробного содержания, захламлять рабочее место бумагами и посторонними предметами.

5. Сотруднику не рекомендуется демонстративно выставлять на рабочем месте: предметы культа, старины, антиквариата, роскоши; подарки, сувениры, дорогостоящие письменные приборы и другие предметы из дорогих пород дерева, драгоценных камней и металлов; посуду, столовые приборы, чайные принадлежности.

6. При размещении в служебном кабинете грамот, благодарностей, дипломов и других свидетельств личных заслуг и достижений сотрудника рекомендуется соблюдать скромность и чувство меры.

Глава 7. Профессионально-этический стандарт антикоррупционного поведения сотрудника

Статья 22. Коррупционно опасное поведение и его предупреждение

1. Коррупционно опасным поведением применительно к настоящему Кодексу считается такое действие или бездействие сотрудника, которое в ситуации конфликта интересов создает предпосылки и условия для получения им корыстной выгоды и (или) преимуществ как для себя, так и для иных лиц, организаций, учреждений, чьи интересы прямо или косвенно отстаиваются сотрудником, незаконно использующим свое служебное положение.

2. Коррупционно опасной является любая ситуация в служебной деятельности, создающая возможность нарушения норм, ограничений и запретов, установленных для сотрудника законодательством Российской Федерации.

3. Сотруднику независимо от занимаемого им служебного положения следует предпринимать меры антикоррупционной защиты, состоящие в предотвращении и решительном преодолении коррупционно опасных ситуаций и их последствий.

4. Нравственный долг предписывает сотруднику безотлагательно докладывать непосредственному начальнику о всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

5. Необходимость формирования у сотрудника навыков антикоррупционного поведения предусматривает сознательное возложение им на себя моральных обязательств, ограничений и запретов.

6. Нравственные обязательства сотрудника органов внутренних дел не позволяют ему: заниматься предпринимательской деятельностью, состоять лично, а также через аффилированных лиц в какой-либо коммерческой организации; выстраивать отношения личной заинтересованности с лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью; составлять протекцию, оказывать поддержку субъектам предпринимательской деятельности в личных, корыстных интересах; предоставлять услуги, предусматривающие денежную или иную компенсацию, за исключением случаев, установленных действующим законодательством; создавать условия для получения ненадлежащей выгоды, пользуясь своим служебным положением; проявлять заинтересованность и (или) вмешиваться в споры физических лиц, хозяйствующих субъектов вне рамок, установленных законом; обращаться к коллегам с неправомерными просьбами, нарушающими установленный порядок предварительного следствия, дознания, административного производства, рассмотрения жалоб и заявлений, способными оказать влияние на служебное решение.

7. Нравственная чистоплотность, неподкупность сотрудника, его преданность интересам службы, верность служебному долгу составляют основу профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения.

Статья 23. Коррупционно опасное поведение руководителя

1. Коррупционно опасное поведение руководителя является злостным видом аморального поведения, дискредитирующим органы внутренних дел.

2. Видами коррупционно опасного поведения руководителя являются: протекционизм, фаворитизм, nepотизм (кумовство), а также злоупотребление служебным положением.

2.1. Протекционизм представляет собой систему покровительства, карьерного выдвижения, предоставления преимуществ по признакам родства, землячества, личной преданности, приятельских отношений с целью получения корыстной выгоды.

2.2. Фаворитизм выражается в демонстративном приближении к себе своих любимцев; показном делегировании им тех или иных полномочий, не соответствующих статусу; незаслуженном выдвижении их по службе и поощрении, награждении; необоснованном предоставлении им доступа к материальным и нематериальным ресурсам.

2.3. Nepотизм (кумовство) является моральным покровительством руководителя своим родственникам и близким людям, при котором выдвижение и назначение на должности в органах внутренних дел производятся по признакам религиозной, кастовой, родовой принадлежности, а также личной преданности руководителю.

2.4. Злоупотребление властью (служебным положением) сотрудником органов внутренних дел есть умышленное использование своих должностных полномочий и преимуществ вопреки интересам служебного долга, исходя из корыстной личной заинтересованности.

3. Протекционизм, фаворитизм, nepотизм при подборе, расстановке, обучении, воспитании кадров, как и иное злоупотребление властью (служебным положением) со стороны руководителя, несовместимы с принципами и нормами профессиональной этики.

4. Профилактика коррупционно опасного поведения руководителя заключается в: глубоком и всестороннем изучении морально-психологических и деловых качеств кандидатов для назначения на должности руководящего состава, учете соблюдения ими профессионально-этических правил и норм по прежнему месту службы; изучении с руководителями всех уровней нравственных основ службы в органах внутренних дел, профессионально-этических правил и норм, выработке у них навыков антикоррупционного поведения; воспитании у руководителей личной ответственности за состояние служебной дисциплины, законности и антикоррупционной защиты подчиненного личного состава; предупреждении и своевременном

разрешении ситуаций этических конфликтов, этической неопределенности, вызванных двойными моральными стандартами или двусмысленностью трактовки приказов, распоряжений.

Статья 24. Этический конфликт и этическая неопределенность

1. Этический конфликт представляет собой ситуацию, при которой возникает противоречие между нормами профессиональной этики и обстоятельствами, сложившимися в процессе служебной деятельности.

2. Этическая неопределенность возникает в том случае, когда сотрудник не может определить степень соответствия своего поведения принципам и нормам профессиональной этики.

3. Сотрудник органов внутренних дел в ходе выполнения своих служебных обязанностей может оказаться в ситуации этического конфликта или этической неопределенности, вызванной: соблазном любыми средствами достичь поставленной цели, связанной с корыстными интересами; отношениями личного (семейного, бытового) характера, влияющими на результаты служебной деятельности; воздействием на сотрудника, оказываемым другими лицами в корыстных целях посредством слухов, интриг, шантажа и иных форм морального и физического давления; просьбами (требованиями) иных лиц, направленными на то, чтобы сотрудник действовал, нарушая свои должностные обязанности.

4. В ситуации этического конфликта или этической неопределенности сотруднику требуется: вести себя достойно, действовать в строгом соответствии со своими должностными обязанностями, принципами и нормами профессиональной этики; избегать ситуаций, провоцирующих причинение вреда его деловой репутации, авторитету органов внутренних дел; доложить об обстоятельствах конфликта (неопределенности) непосредственному начальнику или с его разрешения обратиться к вышестоящему руководству; обратиться в комиссию по служебной дисциплине и профессиональной этике в случае, если руководитель не может разрешить проблему либо сам вовлечен в ситуацию этического конфликта или этической неопределенности.

Статья 25. Конфликт интересов и его предупреждение

1. Профессионально-этическое содержание конфликта интересов состоит в противоречии между служебным долгом и личной корыстной заинтересованностью, которое может причинить моральный вред высокому званию сотрудника.

2. Личной корыстной заинтересованностью сотрудника признается возможность получения любой формы выгоды для него или иных лиц, с которыми он связан служебными или неформальными отношениями.

3. Для предупреждения конфликта нормы профессиональной этики предписывают сотруднику: доложить непосредственному начальнику о

возникшем конфликте интересов или об угрозе его возникновения; прекратить сомнительные, компрометирующие межличностные отношения; отказаться от возможной ненадлежащей выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов; противодействовать коррупции и разоблачать коррупционеров любого уровня; принимать меры по преодолению негативных последствий конфликта интересов.

4. Уклонение сотрудника от обязанности представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, равно как и его нечестность при этом являются существенным условием возникновения конфликта интересов.

Статья 26. Отношение к ненадлежащей выгоде

1. Ненадлежащей выгодой сотрудника органов внутренних дел считается получение им в результате коррупционных действий денежных средств, материальных или нематериальных благ, преимуществ, не предусмотренных действующим законодательством.

2. Основанием получения ненадлежащей выгоды выступает корыстная мотивация сотрудника, направленная на незаконное личное обогащение или создание условий для такового.

3. В случае предложения ненадлежащей выгоды сотруднику следует отказаться от нее, доложить непосредственному начальнику в письменной форме о фактах и обстоятельствах ее предложения, в дальнейшем избегать любых контактов, прямо или косвенно связанных с ненадлежащей выгодой.

4. В случае, если материальные средства, приносящие ненадлежащую выгоду, нельзя ни отклонить, ни возвратить, сотрудник должен принять все меры для обращения ее в доход государству.

Статья 27. Отношение к подаркам и иным знакам внимания

1. Получение или вручение сотрудниками подарков, вознаграждений, призов, а также оказание разнообразных почестей, услуг (далее - подарков), за исключением случаев, предусмотренных законом, могут создавать ситуации этической неопределенности, способствовать возникновению конфликта интересов.

2. Принимая или вручая подарок, стоимость которого превышает предел, установленный действующим законодательством Российской Федерации, сотрудник попадает в реальную или мнимую зависимость от дарителя (получателя), что противоречит нормам профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения.

3. Общепринятое гостеприимство по признакам родства, землячества, приятельских отношений и получаемые (вручаемые) в связи с этим подарки не должны создавать конфликта интересов.

4. Сотрудник может принимать или вручать подарки, если: это является частью официального протокольного мероприятия и происходит пуб-

лично, открыто; ситуация не вызывает сомнения в честности и бескорыстии; стоимость принимаемых (вручаемых) подарков не превышает предела, установленного действующим законодательством Российской Федерации.

5. Получение или вручение подарков в связи с выполнением служебных обязанностей возможно, если это является официальным признанием личных достижений сотрудника по службе.

6. Сотруднику органов внутренних дел не следует: создавать предпосылки для возникновения ситуации провокационного характера для получения подарка; принимать подарки для себя, своей семьи, родственников, а также для лиц или организаций, с которыми сотрудник имеет или имел отношения, если это может повлиять на его беспристрастность; передавать подарки другим лицам, если это не связано с выполнением его служебных обязанностей; выступать посредником при передаче подарков в личных корыстных интересах.

Статья 28. Защита интересов сотрудника

1. Сотрудник органов внутренних дел, добросовестно выполняя служебные обязанности, может подвергаться угрозам, шантажу, оскорблениям и клевете, направленным на срыв оперативно-служебных задач.

2. Защита сотрудника от противоправных действий дискредитирующего характера является моральным долгом руководства МВД России.

3. Руководителю органа, подразделения, учреждения системы МВД России надлежит поддерживать и защищать сотрудника в случае его необоснованного обвинения.

4. Сотрудник в случае ложного обвинения его в коррупции или иных противоправных действиях имеет право опровергнуть эти обвинения, в том числе в судебном порядке.

Сотрудник, нарушающий принципы и нормы профессиональной этики, утрачивает доброе имя и честь, дискредитирует свое подразделение и органы внутренних дел, лишается морального права на уважение, поддержку и доверие со стороны граждан, коллег и сослуживцев.

Приложение № 3
Одобен решением президиума Совета при
Президенте Российской Федерации
по противодействию коррупции
от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21)

ТИПОВОЙ КОДЕКС ЭТИКИ И СЛУЖЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

I. Общие положения

1. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (далее – Типовой кодекс) разработан в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, Международного кодекса поведения государственных должностных лиц (Резолюция 51/59 Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 1996 г.), Модельного кодекса поведения для государственных служащих (приложение к Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 11 мая 2000 г. № К (2000) 10 о кодексах поведения для государственных служащих), Модельного закона «Об основах муниципальной службы» (принят на 19-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств (Постановление № 19-10 от 26 марта 2002 г.), Федеральных законов от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», других федеральных законов, содержащих ограничения, запреты и обязанности для государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, Указа Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также основан на общепризнанных нравственных принципах и нормах российского общества и государства.

2. Типовой кодекс является основой для разработки соответствующими государственными органами и органами местного самоуправления кодексов этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (далее – государственные (муниципальные) служащие).

3. Типовой кодекс представляет собой свод общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил служебного поведения, которыми должны руководствоваться государственные (муниципальные) служащие независимо от замещаемой ими должности.

4. Гражданин Российской Федерации, поступающий на государственную службу Российской Федерации либо муниципальную службу (далее – государственная и муниципальная служба), обязан ознакомиться с положениями Типового кодекса и соблюдать их в процессе своей служебной деятельности.

5. Каждый государственный (муниципальный) служащий должен принимать все необходимые меры для соблюдения положений Типового кодекса, а каждый гражданин Российской Федерации вправе ожидать от государственного (муниципального) служащего поведения в отношении с ним в соответствии с положениями Типового кодекса.

6. Целью Типового кодекса является установление этических норм и правил служебного поведения государственных (муниципальных) служащих для достойного выполнения ими своей профессиональной деятельности, а также содействие укреплению авторитета государственных (муниципальных) служащих, доверия граждан к государственным органам и органам местного самоуправления и обеспечение единых норм поведения государственных (муниципальных) служащих.

7. Типовой кодекс призван повысить эффективность выполнения государственными (муниципальными) служащими своих должностных обязанностей.

8. Типовой кодекс служит основой для формирования должной морали в сфере государственной и муниципальной службы, уважительного отношения к государственной и муниципальной службе в общественном сознании, а также выступает как институт общественного сознания и нравственности государственных (муниципальных) служащих, их самоконтроля.

9. Знание и соблюдение государственными (муниципальными) служащими положений Типового кодекса является одним из критериев оценки качества их профессиональной деятельности и служебного поведения.

II. Основные принципы и правила служебного поведения государственных (муниципальных) служащих

10. Основные принципы служебного поведения государственных (муниципальных) служащих являются основой поведения граждан Российской Федерации в связи с нахождением их на государственной и муниципальной службе.

11. Государственные (муниципальные) служащие, сознавая ответственность перед государством, обществом и гражданами, призваны:

а) исполнять должностные обязанности добросовестно и на высоком профессиональном уровне в целях обеспечения эффективной работы государственных органов и органов местного самоуправления;

б) исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание дея-

тельности как государственных органов и органов местного самоуправления, так и государственных (муниципальных) служащих;

в) осуществлять свою деятельность в пределах полномочий соответствующего государственного органа и органа местного самоуправления;

г) не оказывать предпочтения каким-либо профессиональным или социальным группам и организациям, быть независимыми от влияния отдельных граждан, профессиональных или социальных групп и организаций;

д) исключать действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению ими должностных обязанностей;

е) уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы либо органы местного самоуправления обо всех случаях обращения к государственному (муниципальному) служащему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;

ж) соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, исполнять обязанности, связанные с прохождением государственной и муниципальной службы;

з) соблюдать беспристрастность, исключаящую возможность влияния на их служебную деятельность решений политических партий и общественных объединений;

и) соблюдать нормы служебной, профессиональной этики и правила делового поведения;

к) проявлять корректность и внимательность в обращении с гражданами и должностными лицами;

л) проявлять терпимость и уважение к обычаям и традициям народов России и других государств, учитывать культурные и иные особенности различных этнических, социальных групп и конфессий, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию;

м) воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении государственным (муниципальным) служащим должностных обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету государственного органа либо органа местного самоуправления;

н) принимать предусмотренные законодательством Российской Федерации меры по недопущению возникновения конфликта интересов и урегулированию возникших случаев конфликта интересов;

о) не использовать служебное положение для оказания влияния на деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, государственных (муниципальных) служащих и граждан при решении вопросов личного характера;

п) воздерживаться от публичных высказываний, суждений и оценок в отношении деятельности государственного органа или органа местного

самоуправления, его руководителя, если это не входит в должностные обязанности государственного (муниципального) служащего;

р) соблюдать установленные в государственном органе или органе местного самоуправления правила публичных выступлений и предоставления служебной информации;

с) уважительно относиться к деятельности представителей средств массовой информации по информированию общества о работе государственного органа или органа местного самоуправления, а также оказывать содействие в получении достоверной информации в установленном порядке;

т) воздерживаться в публичных выступлениях, в том числе в средствах массовой информации, от обозначения стоимости в иностранной валюте (условных денежных единицах) на территории Российской Федерации товаров, работ, услуг и иных объектов гражданских прав, сумм сделок между резидентами Российской Федерации, показателей бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, размеров государственных и муниципальных заимствований, государственного и муниципального долга, за исключением случаев, когда это необходимо для точной передачи сведений либо предусмотрено законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, обычаями делового оборота;

у) постоянно стремиться к обеспечению как можно более эффективного распоряжения ресурсами, находящимися в сфере его ответственности.

12. Государственные (муниципальные) служащие обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные и федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

13. Государственные (муниципальные) служащие в своей деятельности не должны допускать нарушение законов и иных нормативных правовых актов исходя из политической, экономической целесообразности либо по иным мотивам.

14. Государственные (муниципальные) служащие обязаны противодействовать проявлениям коррупции и предпринимать меры по ее профилактике в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

15. Государственные (муниципальные) служащие при исполнении ими должностных обязанностей не должны допускать личную заинтересованность, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

При назначении на должность государственной или муниципальной службы и исполнении должностных обязанностей государственный (муниципальный) служащий обязан заявить о наличии или возможности наличия у него личной заинтересованности, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей.

16. Государственный (муниципальный) служащий обязан представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих и членов своей семьи в соответствии с законодательством Российской Федерации.

17. Государственный (муниципальный) служащий обязан уведомлять представителя нанимателя, органы прокуратуры Российской Федерации или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка, является должностной обязанностью государственного (муниципального) служащего.

18. Государственному (муниципальному) служащему запрещается получать в связи с исполнением им должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги материального характера, плату за развлечения, отдых, за пользование транспортом и иные вознаграждения). Подарки, полученные государственным (муниципальным) служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью, собственностью субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления и передаются государственным (муниципальным) служащим по акту в государственный орган или орган местного самоуправления, в котором он замещает должность государственной или муниципальной службы, за исключением случаев, установленных законодательством Российской Федерации.

19. Государственный (муниципальный) служащий может обрабатывать и передавать служебную информацию при соблюдении действующих в государственном органе или органе местного самоуправления норм и требований, принятых в соответствии с законодательством Российской Федерации.

20. Государственный (муниципальный) служащий обязан принимать соответствующие меры по обеспечению безопасности и конфиденциальности информации, за несанкционированное разглашение которой он несет ответственность или (и) которая стала известна ему в связи с исполнением им должностных обязанностей.

21. Государственный (муниципальный) служащий, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим государственным (муниципальным) служащим, должен быть для них образцом профессионализма, безупречной репутации, способствовать формированию в государственном органе либо его подразделении (органе

местного самоуправления либо его подразделении) благоприятного для эффективной работы морально-психологического климата.

22. Государственный (муниципальный) служащий, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим государственным (муниципальным) служащим, призван:

а) принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;

б) принимать меры по предупреждению коррупции;

в) не допускать случаев принуждения государственных (муниципальных) служащих к участию в деятельности политических партий и общественных объединений.

23. Государственный (муниципальный) служащий, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим государственным (муниципальным) служащим, должен принимать меры к тому, чтобы подчиненные ему государственные (муниципальные) служащие не допускали коррупционно опасного поведения, своим личным поведением подавать пример честности, беспристрастности и справедливости.

24. Государственный (муниципальный) служащий, наделенный организационно-распорядительными полномочиями по отношению к другим государственным (муниципальным) служащим, несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за действия или бездействие подчиненных ему сотрудников, нарушающих принципы этики и правила служебного поведения, если он не принял меры по недопущению таких действий или бездействия.

III. Рекомендательные этические правила служебного поведения государственных (муниципальных) служащих

25. В служебном поведении государственному (муниципальному) служащему необходимо исходить из конституционных положений о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью и каждый гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, достоинства, своего доброго имени.

26. В служебном поведении государственный (муниципальный) служащий воздерживается от:

а) любого вида высказываний и действий дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений;

б) грубости, проявлений пренебрежительного тона, заносчивости, предвзятых замечаний, предъявления неправомерных, незаслуженных обвинений;

в) угроз, оскорбительных выражений или реплик, действий, препятствующих нормальному общению или провоцирующих противоправное поведение;

г) курения во время служебных совещаний, бесед, иного служебного общения с гражданами.

27. Государственные (муниципальные) служащие призваны способствовать своим служебным поведением установлению в коллективе деловых взаимоотношений и конструктивного сотрудничества друг с другом.

Государственные (муниципальные) служащие должны быть вежливыми, доброжелательными, корректными, внимательными и проявлять терпимость в общении с гражданами и коллегами.

28. Внешний вид государственного (муниципального) служащего при исполнении им должностных обязанностей в зависимости от условий службы и формата служебного мероприятия должен способствовать уважительному отношению граждан к государственным органам и органам местного самоуправления, соответствовать общепринятому деловому стилю, который отличают официальность, сдержанность, традиционность, аккуратность.

IV. Ответственность за нарушение положений Типового кодекса

29. Нарушение государственным (муниципальным) служащим положений Типового кодекса подлежит моральному осуждению на заседании соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов, образуемой в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов», а в случаях, предусмотренных федеральными законами, нарушение положений Типового кодекса влечет применение к государственному (муниципальному) служащему мер юридической ответственности.

Соблюдение государственными (муниципальными) служащими положений Типового кодекса учитывается при проведении аттестаций, формировании кадрового резерва для выдвижения на вышестоящие должности, а также при наложении дисциплинарных взысканий.

Приложение
к приказу МВД России
от 26.06.2020 № 460

КОДЕКС
этики и служебного поведения сотрудников органов
внутренних дел Российской Федерации

I. Общие положения

1. Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации¹ разработан на основе положений Конституции Российской Федерации и Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»².

2. Кодекс определяет этические нормы, правила и требования к служебному поведению³ сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации⁴ при осуществлении служебной деятельности, а также во внеслужебное время, применяемые наряду с нормативными предписаниями, определяющими государственно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел, ограничения, требования к нему, обязанности и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел Российской Федерации⁵.

3. Этические требования основываются на принятых в российском обществе нравственных принципах и ценностях, лучших профессиональных традициях органов внутренних дел Российской Федерации⁶.

4. Кодекс подлежит изучению гражданами, поступающими на службу в органы внутренних дел. Каждый сотрудник независимо от замещаемой должности и специального звания принимает на себя обязательства к выполнению изложенных в нем этических требований.

5. Невыполнение сотрудником этических требований приводит к утере им доброго имени и чести, лишению морального права на уважение, поддержку и доверие со стороны его коллег, руководителей (начальников) и других граждан.

¹ Далее – «Кодекс».

² Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 49, ст. 7020; 2019, № 51, ст. 7484. Далее – «Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

³ Далее – «этические требования».

⁴ Далее – «сотрудники».

⁵ Статьи 13 и 14 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

⁶ Далее – «органы внутренних дел».

II. Основные этические требования

6. Основные этические требования предписывают сотруднику:

6.1. Рассматривать защиту жизни, здоровья, прав, свобод, чести, личного достоинства и законных интересов граждан как высшую нравственную цель его служебной деятельности.

6.2. Признавать приоритет государственных и служебных интересов над личными, быть готовым к выполнению служебных обязанностей в особых условиях, перемещению в интересах службы, в том числе в другую местность.

6.3. Служить примером исполнения законов, неукоснительного соблюдения требований служебной дисциплины.

6.4. Быть мужественным и решительным перед лицом опасности при пресечении правонарушений, защите граждан от преступных посягательств, проявлять готовность к оказанию помощи пострадавшим.

6.5. Учитывать национальные обычаи и традиции, религиозные чувства граждан, культурные и иные особенности различных этнических, социальных групп, конфессий, способствовать согласию между ними.

6.6. Вести себя достойно и вежливо, вызывая доверие и уважение граждан к органам внутренних дел, готовность оказывать им содействие.

6.7. Быть нетерпимым к проявлениям коррупции.

7. Сотруднику при осуществлении служебной деятельности и во внеслужебное время предписывается:

7.1. Придерживаться делового стиля поведения, основанного на самодисциплине и выражающегося в обязательности, аккуратности, точности и внимательности.

7.2. Воздерживаться в устной и письменной речи от оскорблений, грубости, нецензурной брани, жаргона, уголовной лексики.

7.3. Строить взаимоотношения с коллегами на принципах товарищеского партнерства, взаимопомощи и взаимовыручки, не злословить и не допускать необоснованной критики их служебной деятельности.

7.4. Избегать проявления неправомерного интереса к работе коллег, не допускать вмешательства в свою служебную деятельность иных лиц, если оно не обусловлено их должностными обязанностями.

7.5. Быть справедливым в оценке своей служебной деятельности, работе коллег и подчиненных, в том числе временно. Непредвзято и компетентно оценивать деятельность проверяемого органа внутренних дел (подразделения, организации), его сотрудников.

7.6. Быть примером соблюдения правил дорожного движения и водительской вежливости при управлении автомобилем или иным транспортным средством.

7.7. Соблюдать функциональность, скромность и чувство меры при оформлении (оборудовании) рабочего места (служебного кабинета).

8. Для сотрудника неприемлемы:

8.1. Использование служебного положения для оказания влияния на деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц и граждан в личных целях и вопреки интересам службы.

8.2. Стремление к получению в связи с выполнением служебных обязанностей любых видов вознаграждения от физических и юридических лиц, в том числе денежных вознаграждений, подарков, ссуд, услуг материального и иного характера.

8.3. Предвзятый или необъективный подход при рассмотрении вопроса о применении к правонарушителям мер государственного принуждения и привлечении их к ответственности.

8.4. Любые действия, связанные с провоцированием граждан в прямой или косвенной форме к совершению правонарушений.

8.5. Жестокое либо унижающее человеческое достоинство отношение к людям.

8.6. Участие в конфликтах между гражданами в качестве одной из сторон, утрата контроля над своим эмоциональным состоянием.

8.7. Употребление алкогольных напитков накануне и во время выполнения служебных обязанностей, курение табака в запрещенных местах.

III. Дополнительные этические требования к служебному поведению сотрудников, замещающих должности руководителей (начальников)

9. Сотруднику, замещающему должность руководителя (начальника), помимо выполнения иных этических требований, содержащихся в настоящем Кодексе, следует:

9.1. Быть примером профессионализма, образцового выполнения служебных обязанностей, этических требований, соблюдения служебной дисциплины и законности.

9.2. Проявлять высокую требовательность и принципиальность по отношению к подчиненным в сочетании с уважением их личного достоинства, права на личное мнение.

9.3. Объективно оценивать результаты служебной деятельности подчиненных, не допускать протекционизма и избирательности при принятии решений по вопросам прохождения службы.

9.4. Непредвзято и справедливо распределять между подчиненными служебную нагрузку, учитывая их квалификацию и опыт, проявлять заботу о надлежащих организационно-технических и санитарно-гигиенических условиях службы сотрудников с учетом ее особенностей, а также об их отдыхе и досуге.

9.5. Побуждать подчиненных к совершенствованию личностных и деловых качеств, доброжелательно и умело мотивировать их к добросовестному осуществлению служебной деятельности.

9.6. Способствовать формированию в служебном коллективе благоприятного социально-психологического климата, предотвращать межличностные служебные конфликты, пресекать сплетни и злословие.

9.7. Вникать в нужды и проблемы подчиненных, в пределах своих полномочий обеспечивать им оказание необходимой социальной и правовой помощи, содействовать защите их чести и достоинства.

IV. Отдельные этические требования по поддержанию внешнего вида и ношению форменной одежды

10. Сотруднику полагается не только своим поведением, но и сдержанным и официальным внешним видом подчеркивать принадлежность к службе в органах внутренних дел, формировать уважительное отношение к ней граждан и коллег.

11. Сотруднику важно бережливо относиться к своей форменной одежде и обуви, носить ее в соответствии с установленными нормами¹ чистой и аккуратной, хорошо подогнанной, соблюдать правила личной гигиены.

12. Гражданская одежда, которая носится сотрудником при выполнении служебных обязанностей, должна соответствовать строгому деловому стилю одежды государственного служащего, если иное не определено характером выполняемых служебных обязанностей.

13. При выполнении служебных обязанностей:

13.1. Сотруднику мужского пола рекомендуется быть всегда коротко подстриженным, тщательно выбритым, в случае ношения усов и бороды следить за их аккуратным видом. Не рекомендуется носить ювелирные украшения за исключением обручального кольца.

13.2. Сотруднику женского пола следует соблюдать скромность и разумную достаточность в использовании косметики и ношении ювелирных украшений.

V. Отдельные этические требования при обращении со служебной и личной информацией

14. Сотруднику следует проявлять соразмерность, разумность, корректность и сдержанность при реализации полномочия по обеспечению

¹ Приказ МВД России от 26 июня 2013 г. № 575 «Об утверждении Правил ношения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации форменной одежды, знаков различия и ведомственных знаков отличия» (зарегистрирован Минюстом России 10 сентября 2013 года, регистрационный № 29930), с изменениями, внесенными приказами МВД России от 20 июля 2015 г. № 771 (зарегистрирован Минюстом России 18 августа 2015 года, регистрационный № 38570), от 24 ноября 2015 г. № 1121 (зарегистрирован Минюстом России 29 декабря 2015 года, регистрационный № 40332) и от 18 сентября 2017 г. № 722 (зарегистрирован Минюстом России 12 октября 2017 года, регистрационный № 48524).

безопасности и конфиденциальности информации, в том числе о частной жизни граждан, ставшей известной ему в связи с выполнением служебных обязанностей по обработке указанной информации.

15. При обращении со служебной информацией для сотрудника неприемлемо ее предоставление иным лицам и организациям, если это не входит в его должностные обязанности.

16. Сотруднику необходимо воздерживаться от публичного размещения, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на личных страницах, страницах в социальных сетях и других ресурсах:

16.1. Информации, содержащей негативные высказывания, суждения и оценки в отношении государственных органов, должностных лиц, политических партий, других общественных объединений, религиозных и иных организаций, профессиональных или социальных групп, граждан, за исключением случаев, когда это входит в должностные обязанности сотрудника.

16.2. Фотографий и видеозаписей, позволяющих определить его персональные данные и персональные данные других сотрудников, включая их принадлежность к органам внутренних дел, сведений о служебной деятельности, если это не входит в должностные обязанности сотрудника или не обусловлено служебной необходимостью.

16.3. Материалов, дискредитирующих образ сотрудника либо наносящих ущерб авторитету и деловой репутации органов внутренних дел.

Учебное пособие

Автор:

кандидат юридических наук
Леонова Ирина Анатольевна

СЛАГАЕМЫЕ СЛУЖЕБНОГО ЭТИКЕТА СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Свидетельство о государственной аккредитации

Рег. № 2660 от 02.08.2017.

Подписано в печать 16.05.2022. Формат 60х90¹/₁₆.

Усл. печ. л. – 10,06. Тираж 217 экз. Заказ № 257.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.
302027, Орел, ул. Игнатова, 2.