

Задача 1. Агрегатор первичной и вторичной интернет-торговли «Авито» в пользовательском соглашении указывает: «Сайт «Авито», который является площадкой, позволяющей продавцам самостоятельно на свой страх и риск размещать предложения, адресованные неопределенному кругу лиц, на совершение сделки в отношении товара, которым продавец правомочен распоряжаться (делать предложения), а покупатель принимать на свое усмотрение и под свою ответственность предложения, размещенные на сайте продавцами, заключая соответствующую сделку с продавцом. «Авито» не является организатором сделки, покупателем, продавцом, посредником, агентом или представителем какого-либо пользователя и/или иным заинтересованным лицом в отношении предлагаемой/заключаемой между пользователями сделки».

Предусмотрена ответственность агрегатора в данном случае?

Задача 2. В течение одного календарного года гражданин Иванов И.И. привлек с использованием инвестиционной платформы инвестиций на сумму 2 млрд руб.

Входят ли указанные действия в предмет регулирования цифрового права?

Какие источники и нормы российского законодательства регулируют данные отношения?

Правомерны ли действия Иванова И.И.?

Задача 3. На 30 октября 2022 г. размер собственных средств (капитала) оператора инвестиционной платформы, рассчитанный в порядке, установленном нормативными актами Банка России для организаторов торговли, составил 5 млн руб.

Каково общее правило о привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ?

Где содержатся правила о привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ?

Нарушено ли законодательство о привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ?

Задача 4. Даньшин А.А., управляя транспортным средством на основании договора Делимобиль, заключенного с ООО «Каршеринг Россия», совершил правонарушение. Поэтому был привлечен к административной ответственности по ч. 6 ст. 12.19 КоАП РФ, а источник повышенной опасности перемещен на специализированную стоянку. Исковые требования о взыскании стоимости перемещения (хранения) транспортного средства в размере 14 тыс. руб., неустойки в размере 459,5 руб., суммы уплаченной госпошлины в размере 578,38 руб. были предъявлены к сотруднику ООО «Каршеринг Россия» Сапронову А.В.

Правомерно ли предъявление искового требования к сотруднику ООО «Каршеринг Россия»?

Задача 5. Участники группировки договорились с потерпевшим о приобретении у него криптовалюты. Когда потерпевший прибыл на встречу с одним из соучастников, к нему подошли М. и П., которые представились сотрудниками полиции, предъявили поддельные служебные удостоверения, сообщили о том, что потерпевший подозревается в совершении преступления, и попросили его пройти с ними в автомашину. Затем соучастники отобрали у него мобильный телефон с установленной программой, предназначенной для совершения транзакций с криптовалютой.

Далее потерпевший под влиянием угроз и физического насилия разблокировал свой мобильный телефон и осуществил вход в личный кабинет в системе [данные изъяты]. После этого М. передал телефон потерпевшего другому соучастнику, который, имея доступ к криптокошельку, используемому потерпевшим, осуществил перевод криптовалюты на заранее созданный соучастниками криптокошелек.

Решите дело.

Задача 6. Истец И. обратился в суд о взыскании суммы неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами по факту передачи денежных средств ответчику Д. для покупки криптовалюты с целью ее дальнейшей реализации по соответствующему курсу.

Каково будет решение суда?