

Задача 1. Правообладатель обратился в суд с иском к предпринимателю о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на программы для ЭВМ.

В обоснование заявленных требований истец указал следующее. Сотрудниками управления внутренних дел проведена контрольная закупка в компьютерном салоне, принадлежащем ответчику. Проверкой установлено, что на компьютерах, реализуемых ответчиком, установлены контрафактные копии программ для ЭВМ, права на которые принадлежат истцу. Ответчик против удовлетворения иска возражал со ссылкой на прекращение уголовного дела, возбужденного в связи с выявленным нарушением авторских прав.

Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача 2. NFT, или невзаимозаменяемые токены, – это уникальные хеш-записи, которые хранятся в блокчейне и могут подтвердить принадлежность произведения цифрового искусства конкретному субъекту. Технически платформа позволяет автору создать NFT и привязать их, например, к созданным автором объектам компьютерной графики через ссылки. Токенов с одинаковыми ссылками может быть несколько, но все они с точки зрения права и технологии будут уникальными объектами.

Позволит ли технология NFT покупать и продавать уникальные цифровые объекты и отслеживать, кому они принадлежат, с помощью блокчейн?

Задача 3. ООО «ЦФ» (разработчик программного обеспечения) подал иск о взыскании с ООО «С» задолженности по договору за оказанные услуги. Ответчик возражал против удовлетворения требования истца на том основании, что «программный продукт содержал ряд критичных ошибок, которые не позволяли в полной мере воспользоваться заявленными изготовителем функциями, а новые релизы, выпускаемые разработчиком, продолжали содержать критические ошибки».

По делу была назначена экспертиза, заключением которой

установлено, что функционал программного продукта является неработоспособным и не имеет никакой ценности для заказчика.

Каково будет решение суда?

Будет ли работник возмещать работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб в соответствии со ст. 238 ТК РФ?

Подлежат ли взысканию с работника неполученные доходы (упущенная выгода)?

Задача 4. Антон (16 лет) во втором классе с папиной помощью сделал свою первую игру – совсем простую и детскую. Отец (сотрудник IT-компании) многому научил сына, и постепенно Антон стал разрабатывать игры более сложные и интересные. Антон многое узнал о процессе создания игр, прочел много книг и журналов по технологиям их программирования и недавно сделал игру сам, без помощи отца. Название игры – «Stick Bombs» (по своей идее чем-то похожа на «Halo», но действие происходит не в будущем, а в прошлом – в Первую мировую войну). Антон включил в игру несколько фантастических персонажей, а для звукового фона выбрал серф-панк (специально приобрел несколько дисков). Получилось очень эффектно! Антон потратил на создание игры несколько месяцев.

Когда наконец работа была закончена, Антон показал игру родителям и однокласснику – Мише. Игра ему очень понравилась, и он попросил копию, чтобы играть дома. Антон не возражал.

Через три дня Антон узнал, что Миша стал продавать копии игры в школе. Он не поставил Антона в известность, не спросил разрешения. Более того, он говорил всем, что именно он разработал игру. Вся школа с восторгом обсуждала «Stick Bombs», но никто не знал и не верил, что создатель игры – Антон.

Когда Антон потребовал от Миши объяснений, тот сказал, что поступает в рамках закона. По его словам, если Антон официально не регистрировал свои права на игру, то она ему не принадлежит, и он может как угодно ею распоряжаться.

Есть ли способы восстановления интеллектуальных прав Антона?

Прав ли Миша в споре о том, что игра Антону не принадлежит, пока у него нет официального документа?

Имеет ли Миша право зарегистрировать игру Антона?

Задача 5. ООО «КАРУДВИЗ» (далее – истец) обратилось в арбитражный суд города Москвы с иском к ООО «КРИПТОН», Смирнову В.А. (далее – ответчики) с требованием обязать ответчиков обеспечить возврат криптовалюты ETH 199,903438, BTC 2,14578983617, LTC 199,5696692 на цифровые кошельки контрибьюторов пропорционально размеру вклада каждого контрибьютора и взыскать с ответчиков 1 242 064,36 долларов США неосновательного денежного обогащения и процентов. В качестве доказательств указанных обстоятельств истец ссылается на права ООО «КРИПТОН» на товарный знак ICONADM.IN, фото интернет-страницы icoadm.in, статью интернет-газеты The Financial Telegram, многочисленную несистемную неконкретную электронную переписку по электронной почте и в мессенджерах с участием большого количества физических лиц, а также досудебную переписку сторон. Однако Истец не представляет и не ссылается ни на один первичный документ – договор, соглашение, акт, ведомость, платежный документ, протокол, первичный бухгалтерский документ, выписку по счету и т.д.

Каково будет решение суда?

Задача 6. Компания является правообладателем словесного товарного знака TIGUAN и одноименной модели TIGUAN, зарегистрированного в соответствии с Мадридским соглашением о международной регистрации знаков и внесенного в Международный реестр знаков Всемирной организации интеллектуальной собственности (регистрационное свидетельство № 907978 (TIGUAN) в отношении товаров 09, 12, 14, 16, 18, 25, 28 и услуг 35, 37 классов МКТУ, приоритет 18.07.2006.

09.04.2011 доменное имя Tiguan.ru зарегистрировано регистратором на имя Колесникова Руслана Владимировича.

Ссылаясь на то, что элемент TIGUAN в доменном имени

Tiguan.ru идентичен товарному знаку компании, использование товарного знака компании при выборе и регистрации домена с аналогичным наименованием свидетельствует о нарушении исключительных прав компании на товарный знак в Интернете, компания обратилась с настоящим иском.

Каково будет решение суда?