

Психологические предпосылки развития коррупции

Коррупция определяется по-разному в зависимости от характера научной дисциплины. С точки зрения уголовного права под коррупцией понимаются преступные деяния, представленные в виде корыстных преступлений при злоупотреблении служебным положением. В первую очередь это касается различных форм взяточничества.

С точки зрения психологии, коррупция – это, прежде всего, система социальных явлений, в которой основной объект исследования – это люди с коррумпированными установками¹. В коррупционной системе исследуются не только личностные свойства коррупционеров и факторы, способствующие коррупционному поведению, но также система взаимоотношений в коррупционной системе, система социальных связей, методы манипулирования коррупционером отдельной личностью и социумом.

Психологический анализ структуры и специфики государственного аппарата показывает, что в России широко распространено злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях. Как отмечает В.Л. Васильев, феномен коррупции во многом обусловлен низким качеством профессиональной компетентности российского государственного аппарата власти¹. Данный феномен характеризуется тем, что если чиновник не обладает достаточной компетентностью для решения сложившейся экономической ситуации, то ему удобнее будет создать дополнительные запреты, тем самым имитируя активную деятельность и улучшая своё финансовое состояние.

Также с коррупционным поведением связан фактор, именуемый в психологии фактором «двойного стандарта» поведения. С одной стороны, в законодательстве предусмотрен целый ряд мер по противодействию

¹ Васильев В.Л. Юридическая психология: Учебник для вузов. 6-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 2009. 608 с.

¹ Васильев В.Л. Юридическая психология. 5-е изд., доп. и перераб. Санкт-Петербург, 2002. С. 358.

коррупции. С другой стороны, многие из этих мер существуют лишь на бумаге, при этом нет чёткого понимания механизмов исполнения и контроля положений о противодействии коррупции.

Нельзя обойтись и без упоминания психологических предпосылок коррупционного поведения. Во-первых, этому способствует и высокая развитость личностных навыков коррупционеров, такое как умение манипулировать общественным и индивидуальным сознанием. Именно поэтому личность коррупционера легко приспосабливается под изменяющиеся общественные условия и способствует тому, чтобы их коррупционные действия оставались незамеченными. Во-вторых, у них есть огромная социальная поддержка в виде протекционизма, особых привилегий со стороны компаний и инстанций.

Исторической предпосылкой формирования коррупции в России стал пласт номенклатурного чиновничества, в который были включены люди, находящиеся на ключевых постах. С одной стороны, это привело к развитию индустриализации, улучшению уровня образования и культурной грамотности среди населения. С другой стороны, с усилением номенклатурной демократии динамично развивалась система особых привилегий: особые услуги для номенклатуры, отдельные больницы, специальные жилищные предложения и т.д.

На текущий момент создано немало инструментов для предотвращения коррупционных преступлений, в частности повышение «прозрачности» работы, ужесточение контроля над деятельностью чиновников, внедрение автоматизации и электронных услуг и т.п., однако сложно говорить о том, что данные меры являются достаточными для предотвращения коррупции. Свидетельством недостаточности мер по предотвращению коррупции служит рост антикоррупционных дел, что подтверждает необходимость введения комплексного подхода по предотвращению данного вида преступлений, которые препятствовали бы личностной деформации в ходе

профессиональной деятельности и формированию установок, способствующих коррупционному поведению.

В связи с этим нам важно изучить, какие выявлены предикторы коррупционного поведения и какие личностные черты свойственны коррупционерам.

Личностные качества коррупционера

О.В. Ванновской была предложена концепция, охватывающая основные личностные образования человека и раскрывающая основные типологические особенности коррупциогенной личности¹. Рассмотрим данную структуру подробнее.

На уровне **смыслов и ценностей** мы можем говорить о преобладании для личности материальных, а не духовных ценностей, что подразумевает приоритет личностных интересов над общественными интересами. Для такого человека критерием счастья и успешности является материальный достаток.

На **когнитивно-нравственном** уровне рассматриваются установки нравственного поведения. Мы можем говорить о том, что различный уровень данных установок связан с коррупционным поведением. Например, когда человек внутренне принимает ответственность за свои поступки и действия, когда у него сформирована личностная осознанность и нравственное самосознание, тогда у такой личности очень высокая антикоррупционная устойчивость. Напротив, если для человека существуют лишь внешние нормы («система наказаний и поощрений»), при этом при отсутствии внешних оценок, человек может позволить вести себя безнравственно, тогда мы можем говорить о высокой склонности к коррупционному поведению. Не менее вредно отсутствие нравственных ориентиров и размытость внутренних этических принципов.

¹ Ванновская О.В. Личностные детерминанты коррупционного поведения // Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена 2009. № 102. С. 323-328.

На **эмоциональном** уровне в контексте коррупционной направленности личности наиболее значимыми критериями являются удовлетворённость жизнью, самоотношение личности и её самооценка. Было выявлено, что положительная самооценка, высокая удовлетворённость жизнью, самопринятие личности коррелируют с антикоррупционной устойчивостью, тогда как неадекватная самооценка, негативное самоотношение, низкая степень удовлетворённости своей жизнью развивают в человеке комплекс неполноценности, способствуют возникновению фрустрации и большого количества негативных эмоций, что во многом приводит к коррупционному поведению.

На **регуляторном** уровне в качестве предиктора коррупции для нас имеет значение интернальный и экстернальный локус контроля. Что же это означает? Для интернального локуса контроля характерно то, что человек принимает ответственность *на себя* за происходящие события в его жизни, тогда как человек с экстернальным локусом контроля приписывает ответственность за события, происходящие в его жизни, *каким-либо внешним факторам* (другим людям, обстоятельствам, судьбе). Как было выяснено, интернальный локус контроля способствует антикоррупционной устойчивости, а экстернальный, напротив, способствует возникновению коррупционного поведения, что подразумевает, что люди, перекладывающие ответственность за происходящие события на какие-либо внешние причины, более склонны к проявлению коррупционного поведения.

На **поведенческом** уровне значение имеют рефлексивный и импульсивный типы реагирования. Для импульсивного типа характерна вспыльчивая сиюминутная реакция на возникшую ситуацию, тогда как рефлексивный тип реагирования подразумевает логический анализ ситуации и рациональный подход к принятию решений. Соответственно, большей устойчивостью к коррупции будут обладать люди с рефлексивным типом реагирования, а люди с импульсивным типом реагирования имеют больший риск совершить преступление в сфере коррупции.

Л.В. Уваровой подтверждаются многие перечисленные психологические характеристики, такие как:

- отсутствие сочувствия и сопереживания по отношению к жертвам коррупции;
- скрытая агрессия;
- замкнутый круг общения, осторожность при выстраивании межличностных взаимоотношений;
- циничность;
- толерантное отношение к коррупции;
- желание самоутвердиться за счёт власти и богатства¹.

Таким образом, если обобщить исследования, рассматривающие определённые личностные черты в качестве предикторов коррупционного поведения, мы можем говорить о том, что коррупционному поведению способствуют следующие личностные особенности²:

1) на мотивационном уровне для человека характерна неудовлетворённость собственной жизнью, своей профессией. В качестве ведущих мотивов выступает стремление к власти и обогащению. Внешняя мотивация имеет большую выраженность, чем внутренняя мотивация (иначе говоря, оценка со стороны и самоутверждение, статус в общества более значимы, чем личный интерес и профессиональное саморазвитие).

2) на ценностном уровне наблюдается деформация морально-нравственных свойств и ценностей, доминирующие ценности – материальные.

3) на уровне социально-психологических качеств проявляется сниженный уровень ответственности, самоконтроля, при этом выражены косвенная агрессия, циничность, конформное поведение и лицемерие.

¹ Уварова Л.В. Методика оценки антикоррупционной устойчивости при профессиональном психологическом отборе кандидатов на должности судей // Международный научно-исследовательский журнал. 2013. № 7 (14) Часть 4. С. 124 – 126

² Деятовская И.В., Сыманюк Э.Э. Психологические предикторы коррупционного поведения личности и их коррекция // Педагогическое образование в России. 2014. №. 8. С.205 – 208

Как итог, понимание личностных предикторов коррупционного поведения позволяет нам грамотно выстраивать комплексные программы по предупреждению коррупционного поведения, направленные на предотвращение личностной деформации в связи с особенностями профессиональной деятельности, а также отбирать людей с высокой антикоррупционной устойчивостью.