

Практические задания:

1. 18 августа 20__ г. в 18 ч. 50 мин. на ул. Зорге г. Энска около д. 19 автомашиной «Лада Гранта», государственный номер О 786 НК, под управлением гражданина Л.А. Вашутина совершен наезд на пешехода А.Р. Надыршина, который получил тяжкие телесные повреждения и был срочно доставлен бригадой «Скорой помощи» в больницу № 5.

Опрашивая на месте происшествия водителя Л.А. Вашутина о произошедших обстоятельствах наезда на пешехода, следователь обратил внимание на то, что от него исходит слабый запах алкоголя.

Какое решение должен принять следователь в связи с указанным обстоятельством? С какими документами водителя необходимо ознакомить следователю перед его допросом? Какие обстоятельства необходимо установить при допросе водителя и потерпевшего?

2. Необходимо сформулировать фабулу уголовного дела, где:

а) автомашина (по факту указанного ДТП) будет являться:

- вещественным доказательством;
- объектом автотехнической судебной экспертизы;
- средством возмещения ущерба.

б) поддельное водительское удостоверение на имя Петрова, допустившего ДТП со смертельным исходом, будет являться:

- средством совершения преступления;
- вещественным доказательством по уголовному делу;
- иным документом.

3. В ходе расследования преступления по уголовному делу органами предварительного следствия было установлено, что причиной

ДТП явилось отсутствие дорожного знака, который предупреждал о запрете обгона на конкретном участке местности. По изученным в рамках следствия материалам выяснилось, что на этом же участке местности подобные ДТП совершались ранее и, в конечном итоге, приобрели уголовно-процессуальный характер.

Необходимо составить представление об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений, исходя из условий задачи. Стоит ли следователю изучить материалы уголовных дел, расследуемых ранее по аналогичным преступлениям на данном участке местности.