

1.2. Доказательства по уголовным делам о дорожно-транспортных происшествиях

Современное понятие доказательств определено в ст. 74 УПК РФ. Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.¹

В качестве доказательств допускаются: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

По уголовным делам о ДТП в качестве доказательств выступают следующие сведения:

1) показания подозреваемого о его причастности к ДТП, о состоянии транспортного средства как до момента совершения аварии, так во время и после нее, механизме самого ДТП. Также обязательно следует устанавливать позицию подозреваемого не только о его поведении во время аварии, но и о поведении иных участников происшествия, состоянии дороги и ее видимости. Важно уточнять и факт потребления подозреваемым алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ, лекарственных препаратов. Существенными явля-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 24.09.2023. – Москва: Проспект, 2023. – 432 с.

ются данные и о психологическом состоянии подозреваемого как в момент аварии, так и до нее, а также об обстановке на дороге и в автомобиле;

2) показания потерпевшего, которого необходимо опросить по тем же вопросам, которые задавались подозреваемому. Кроме того, значимым является позиция потерпевшего о размере причиненного ему материального и морального вреда ДТП. Особо важно установить, смог ли потерпевший разглядеть того, кто сидел за рулем транспортного средства, кто сидел в его салоне, и не менялся ли подозреваемый местами с кем-либо после ДТП;

3) показания свидетеля должны быть получены по возможности после того, как пройдут допросы подозреваемого и потерпевшего. Указанное позволяет уточнить, подтвердить либо опровергнуть позиции вышеуказанных лиц. При этом сам свидетель не может осведомляться правоохранными органами о показаниях, которые давали указанные участники процесса;

4) заключения эксперта, которые чаще всего являются основными доказательствами по уголовным делам о ДТП. По данным уголовным делам проводится судебная автотехническая экспертиза. Она является видом более широкого исследования – инженерно-транспортной экспертизы, кроме того, ее результаты рассматриваются в рамках комплексной криминалистической экспертизы. Автотехническое исследование обстоятельств ДТП может быть назначено для:

- анализа и выдачи заключения по поводу обстоятельств ДТП в динамике, с точки зрения развития ситуации, предшествовавшей ключевому, кульминационному событию, приведшему к повреждению транспорта, травмированию людей и нанесению другого ущерба;

- экспертного анализа технического состояния неисправности транспорта, вследствие чего это могло оказать влияние на ситуацию в конкретных условиях ДТП;

- исследования следов и материальных объектов на месте происшествия.

Более широкий спектр вопросов можно охватить при назначении инженерно-психофизиологической экспертизы участников ДТП с привлечением экспертов соответствующего профиля и автодорожной экспертизы для оценки влияния состояния участка дороги на развитие аварийной ситуации. Кроме того, следователь задает вопросы эксперту, которые направлены на определение сумм материального ущерба, определение масштабов восстановительного ремонта, соответствия маркировки (обозначений) заявленной модели и марке транспортного средства.

Автотехническая экспертиза должна проводиться специалистом, имеющим квалификацию в области автомобилестроения и автомобильного хозяйства, при этом не исключается возможность постановки перед ним вопросов, касающихся нарушения участниками движения определенных пунктов ПДД и возможности принятия ими мер к предотвращению ДТП. Важной особенностью этого вида экспертизы считается необходимость рассмотрения ДТП с точки зрения изучения механизма его развития, что не всегда дает возможность оперировать только численными количественными и качественными показателями. Это создает условия, при которых эксперт анализирует ситуацию, рассматривая варианты развития событий, что не позволяет дать категоричный ответ на вопрос о виновности конкретного участника движе-

ния. Напомним, что автотехнический эксперт не имеет статуса субъекта сбора вещественных доказательств, но его присутствие на месте происшествия способствует более качественному сбору следового материала.

Кроме указанной экспертизы могут проводиться и иные – судебно-медицинская, судебно-психиатрическая, дактилоскопическая, трасологическая, экспертиза лакокрасочных покрытий и иные виды судебных экспертиз в зависимости от обстоятельств конкретного уголовного дела и предмета исследования. При необходимости проводятся дополнительные, повторные и комиссионные экспертизы.

5) вещественные доказательства могут быть изъяты в рамках осмотра места происшествия и связаны с самим событием преступления. Основным вещественным доказательством по таким делам является транспортное средство. Нередко изымаются и предметы одежды либо иные вещи, обнаруженные в автомобилях участников ДТП. В качестве последних могут выступать тара от алкоголя, упаковка от лекарств, еды, сотовый телефон. Достаточно важным является изъятие видеорегистратора и его записи в случае их наличия. Также при наличии изымаются записи со стационарных камер видеонаблюдения. Судебная практика также показала, что свидетельство о регистрации транспортного средства; договор купли-продажи автомобиля; карточка учета транспортного средства (для установления права собственности); копии диагностических карт, согласно которым устанавливается возможность эксплуатации транспортного средства; аудиозапись с речевого регистратора оператора единой службы спасения; чек дан-

ных технического средства измерения; анализатора концентрации паров этанола, алкотектора и др. могут служить вещественными доказательствами по данной категории уголовных дел;

б) протоколы следственных и судебных действий – основные результаты проведения расследования по уголовному делу;

7) иные документы – это документы, не имеющие прямого отношения к производству конкретных следственных действий, а также документы, полученные правоохранительными органами до возбуждения уголовного дела. В качестве указанных могут выступать сведения метеорологической станции о состоянии погоды и уровне видимости, протокол административного нарушения, список нарушений ПДД, представляемый сотрудниками ГИБДД, справка об отсутствии у лица водительского удостоверения, медицинская документация о состоянии здоровья потерпевшего, а также подозреваемого (обвиняемого), акт отождествления личности по неопознанному трупу и др. Также под данными документами понимаются и характеризующие материалы – справки о судимости, состоянии на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах, характеристики с места работы, места жительства обвиняемого и т.д.

Кроме вышеперечисленного необходимо собрать доказательственную информацию, которую могли записать фото- и видеофиксаторы на всем протяжении (траектории) следования участников ДТП. Данные записи в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством, должны быть изъяты, осмотрены и приобщены в качестве вещественных доказательств по уголовному делу.

На основании вышеизложенного мы можем сделать вывод о том, что уголовно-процессуальный закон определяет доказательства

как «любые сведения», собираемые органами расследования, судом в окружающей их действительности. Эти сведения существуют независимо от сознания лиц, осуществляющих доказывание, аккумулируясь в памяти других людей (обвиняемого, подозреваемого, свидетеля) или отражаясь в той или иной форме в виде следов преступления на предметах, в документах.

Вопросы для самоконтроля и самостоятельной работы:

1. Перечислить классификацию и виды доказательств по уголовным делам о дорожно-транспортных происшествиях.
2. Обозначить предмет и пределы доказывания по уголовным делам о дорожно-транспортных происшествиях.
3. Законспектировать Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».

Практические задания:

1. 18 августа 20__ г. в 18 ч. 50 мин. на ул. Зорге г. Энска около д. 19 автомашиной «Лада Гранта», государственный номер О 786 НК, под управлением гражданина Л.А. Вашутина совершен наезд на пешехода А.Р. Надыршина, который получил тяжкие телесные повреждения и был срочно доставлен бригадой «Скорой помощи» в больницу № 5.

Опрашивая на месте происшествия водителя Л.А. Вашутина о произошедших обстоятельствах наезда на пешехода, следователь обратил внимание на то, что от него исходит слабый запах алкоголя.

Какое решение должен принять следователь в связи с указанным обстоятельством? С какими документами водителя необходимо ознакомить следователю перед его допросом? Какие обстоятельства необходимо установить при допросе водителя и потерпевшего?

2. Необходимо сформулировать фабулу уголовного дела, где:

а) автомашина (по факту указанного ДТП) будет являться:

- вещественным доказательством;
- объектом автотехнической судебной экспертизы;
- средством возмещения ущерба.

б) поддельное водительское удостоверение на имя Петрова, допустившего ДТП со смертельным исходом, будет являться:

- средством совершения преступления;
- вещественным доказательством по уголовному делу;
- иным документом.

3. В ходе расследования преступления по уголовному делу органами предварительного следствия было установлено, что причиной ДТП явилось отсутствие дорожного знака, который предупреждал о запрете обгона на конкретном участке местности. По изученным в рамках следствия материалам выяснилось, что на этом же участке местности подобные ДТП совершались ранее и, в конечном итоге, приобрели уголовно-процессуальный характер.

Необходимо составить представление об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений, исходя из условий задачи. Стоит ли следователю изучить материалы уголовных дел,

расследуемых ранее по аналогичным преступлениям на данном участке местности.