

5.2. Актуальные вопросы процесса доказывания с участием несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых

Центральное место в организации расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, занимает планирование расследования.

Планирование расследования составляет логическую основу его организации. Сущность планирования заключается в определении конкретных задач, которые предстоит решать, в логической разработке системы действий, обеспечивающих успешное решение этих задач при минимальных затратах временных, материальных и людских ресурсов.

В криминалистической тактике принято различать:

- 1) планирование расследования по уголовному делу;
- 2) планирование производства отдельных процессуальных (следственных) действий.

В первом случае выявляются способы и средства решения следственных задач в целом по уголовному делу. Планирование отдельных следственных действий преследует цель определения способов и средств эффективного решения промежуточных задач.

Имеются некоторые общие положения, которыми следует руководствоваться при составлении любого плана расследования. Эти положения называются принципами планирования расследования и включают:

- индивидуальность;
- динамичность;
- реальность;
- конкретность.

Планирование производства процессуальных действий по уголовному делу представляет собой многоэтапный процесс, в котором можно выделить ряд общих структурных элементов. К ним относятся получение исходных данных, определение задач расследования, совокупности следственных действий и розыскных мероприятий, необходимых для их решения, установление очередности, сроков и исполнителей намеченных действий и мероприятий, текстовое оформление плана расследования.

Планирование расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних следует характеризовать как мыслительную деятельность следователя, направленную на определение в целом задач расследования и способы их решения, расстановку сил и средств, результатом которой является составление письменного плана.

При реализации плана расследования по уголовному делу нельзя обойтись без планирования отдельных следственных действий. Этот процесс включает: а) получение исходной информации; б) формулирование задач, подлежащих разрешению; в) установление последовательности решения отдельных задач; г) выбор тактических приемов, которые должны обеспечивать успешное решение поставленных задач; д) определение комплекса необходимых технических средств; е) решение вопроса об использовании оперативных сил, средств и данных, полученных негласным путем; ж) установление круга участников следственного действия и их функций; з) уточнение времени и места производства намеченного действия; и) составление плана производства следственного действия.

Планирование отдельного следственного действия с участием несовершеннолетнего состоит из трех стадий:

- 1) определение непосредственной цели данного действия;
- 2) установление и конкретизация ресурсов и возможностей, главным образом информационных, тактических и психологических, находящихся в распоряжении следователя, и соотнесение их с определенной ранее целью;
- 3) непосредственная разработка организационно-тактического содержания следственного действия, применяемых тактико-психологических приемов, определение условий и времени их реализации, оценка возможных результатов.

Каждое следственное действие имеет три этапа: подготовительный, рабочий и заключительный.

Планирование подготовительного этапа включает в себя:

- сбор информации исходных данных, относящихся к планируемому следственному действию;
- определение очередности данного следственного действия в системе других;
- подготовку места производства следственного действия;
- подготовку технических средств;
- изучение специальных вопросов и литературы;
- выбор лиц, которых необходимо пригласить для участия в следственном действии.

Существуют особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних, так как они обусловлены не только процедурно-процессуальным характером производимых следственных действий, но и обеспечением участия в ходе их производства дополнительных субъектов (участников) уголовного судопроизводства (защитника, законного представителя, педагога или психолога).

Следователю при организации расследования необходимо воспользоваться криминалистически значимой информацией. Криминалистическое исследование личности выходит за границы процессуального – по объему оно гораздо шире и берет свое начало с момента обнаружения признаков преступления. По мнению В.Л. Васильева, некоторые данные, не имеющие процессуального значения, очень важны в тактическом отношении. Они служат непроцессуальными средствами решения процессуальных задач.

Производство допроса и других следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, в частности порядок его производства, процессуальная форма и состав участников, требуют особого внимания со стороны следователя и обуславливают тщательное планирование и подготовку к их проведению.

При организации производства следственных действий в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого важно значение имеет обеспечение участия определенных субъектов. Например, проблемным представляется, в частности, определение и назначение того законного представителя, который способен на должном уровне обеспечить интересы несовершеннолетнего. В противном случае или при наличии признаков асоциальности самого законного представителя их участие может, наоборот, негативно отразиться на поведении несовершеннолетних. На практике таких родителей или других законом определенных лиц не следует признавать законными представителями несовершеннолетнего подозреваемого со ссылкой на ст. 426 УПК РФ, где закреплены основания отстранения законного представителя от участия в уголовном деле. В этом случае следователю разумнее привлечь в

качестве законного представителя сотрудника органа опеки и попечительства.

Как уже было сказано, для эффективного производства следственных действий в отношении несовершеннолетних следователю необходимо запланировать и произвести подготовительные действия тактического и организационного характера. Например, существенное значение при подготовке к проведению следственных действий с несовершеннолетними имеет выяснение личности несовершеннолетнего, его родителей и круга его общения. С этой целью необходимо допросить классного руководителя несовершеннолетнего, других учителей, соседей по месту жительства, также необходимо приобщать к материалам уголовного дела информацию из подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел о том, состоит ли данный несовершеннолетний на учете, как характеризуется.

Таким образом, общение следователя с несовершеннолетним, помимо процессуальных, должно включать и непроцессуальные формы, «основанные на знаниях психологических закономерностей межличностного взаимодействия и умении их использовать в процессуально регламентированной деятельности».

Субъектный состав производства следственных действий с участием несовершеннолетних является одним из основных элементов организации и планирования производства расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними. При производстве следственных действий с участием несовершеннолетних наряду с защитником, законными представителями, понятыми, специалистами вправе также участвовать педагог (психолог). А точнее, до достижения несовершеннолетним шестнадцатилетнего возраста участие педагога обязательно, а с

шестнадцати до восемнадцати лет такое участие возможно по усмотрению следователя.

Особого внимания при планировании и организации следственных действий с участием несовершеннолетних заслуживает назначение и производство судебных экспертиз.

В ходе производства предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних возможно назначить множество судебных экспертиз. Особое место среди них занимает производство психолого-психиатрической экспертизы.

Объектом судебно-психологической экспертизы являются не показания, а индивидуальные особенности протекания психических процессов у лица, дающего показания (несовершеннолетнего обвиняемого), и влияние этих особенностей на адекватность восприятия и воспроизведения им того или иного явления. Иными словами, не существует экспертизы показаний, а есть экспертиза способности давать показания, она проводится в отношении дающего показания лица и предполагает обязательное его очное освидетельствование.

Закон при наличии определенных оснований (ст. 196 УПК РФ) предусматривает обязательное назначение и проведение следующих видов экспертиз:

- судебно-медицинской;
- судебно-психиатрической;
- судебно-психологической (или комплексной психолого-психиатрической) с привлечением соответствующих специалистов: медиков, психологов, психиатров.

Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза – это исследования, затрагивающие пограничные между психологией и психиатрией проблемы. Особенностью этого вида экспертизы является применение специфических методов, сложившихся в психологии и психиатрии, интеграция данных психологического и психиатрического исследования.

Вопросы для самоконтроля и самостоятельной работы:

1. Классификация и виды доказательств по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.
2. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.
3. Законспектировать Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Практические задания:

1. 14-летний Крагов К.К. совершил кражу из магазина «Девяточка» продуктов стоимостью 3000 рублей. После совершения преступления он, сообщив о совершении хищения, передал похищенное имущество своему отцу Крагову К.П., который воспитывал его один после развода с женой. Отец принял похищенные продукты и использовал их в питании для себя и сына. После установления факта совершения данного преступления Краговым К.К. сотрудники полиции до-

ставили его и его отца для допроса следователю. Крагов К.П. перед допросом заявил следователю, что знал о совершенном его сыном преступлении.

Каким образом должно быть организовано расследование данного преступления? Кто будет выступать в качестве законного представителя Крагова К.К.?

2. 20-летний Ардыков А.А., находясь возле заведенного автомобиля Лада Гранта, попросил перегнать его к своему дому 14-летнего Лотова Л.В. Лотов Л.В. был задержан сотрудниками ГИБДД. Было установлено, что данный автомобиль находится в угоне и принадлежит троюродному брату Лотова Л.В., Синцову С.С. Ардыков А.А. Лотову Л.В. является сводным братом по отцу, находящемуся в колонии за совершение преступления, и осуществляет над Лотовым Л.В. опеку, так как мать Лотова Л.В. умерла и других родственников у него не осталось.

Как должно быть организовано расследование данного преступления? Какие решения проблем наличия родственных связей следует предпринять органам предварительного расследования в данной ситуации? Какие характеризующие материалы необходимы собрать по данному уголовному делу и какие экспертизы провести?

3. 15-летняя Рожкова О.Н., находящаяся под попечительством своего отчима Пилова А.А., совершила три кражи из дачных домиков, похитив в общей сложности имущество на сумму 700 тыс. рублей. В отделе полиции доставленная Рожкова О.Н. сообщила инспектору ПДН, что совершала указанные действия, так как боялась, что отчим убьет ее кошку Мусю. В квартире Пилова А.А., где проживала Рожкова

О.Н., при обыске не было обнаружено похищенного имущества. Пиллов А.А. и соседи в ходе допроса указали, что Рожкова О.Н. имеет проблемы с послушанием, иногда бродяжничает и ночует в подвалах, где живет с уличными животными.

Каким образом должно быть организовано дальнейшее расследование данного преступления? Что необходимо установить по данному уголовному делу в первую очередь? Кого необходимо привлечь для проведения следственных действий с участием Рожковой О.Н.?