

**Прочитайте текст, озаглавьте его. При необходимости обратитесь к словарю.**

Общественно-философская мысль России богата и самобытна. Она представлена яркими именами крупных мыслителей, внесших значительный вклад в российскую и мировую культуру. Особенно острым, разделившим философов и ученых на подчас непримиримые группы был и остается вопрос о самобытности России, об особенностях характера и направленности развития российского общества.

По мнению многих исследователей, формирование в России философии как самостоятельной области знания относится к XIX в. Однако это не означает, что в предшествующие эпохи философская мысль отсутствовала.

Во времена Киевской Руси вместе с принятием христианства (988 г.) появились переводы латинских и греческих отцов церкви, византийских богословов. Киевский митрополит Иларион (XI в.) в «Слове о законе и благодати» развивал учение византийцев о смене в мировой истории ветхозаветной эпохи закона эпохой благодати. Принимая благодать как божественный духовный дар, человек должен возложить на себя и большую нравственную ответственность. Русская земля включена Иларионом в общемировой процесс торжества «истины и благодати».

Древний идеал Святой Руси нашел свое новое развитие в период становления и укрепления Московского царства, это было связано с падением Византийской империи. В сознании народа сложился взгляд на Московское государство как на наследника исторической роли Византии. Наиболее отчетливо идея «Москвы – Третьего Рима» была выражена в словах игумена псковского монастыря Филофея. Обращаясь к князю Василию III, Филофей писал: «...внимай, благочестивый царь, тому, что все христианские царства сошлись в одно твое, что два Рима пали, а третий стоит, а четвертому же не бывать».

С конца XVII в. началось постепенное обособление философии от богословия. В учебных заведениях – Киево-Могилянской академии и Славяно-греко-латинской академии в Москве – вводились самостоятельные философские курсы. Преподаватели цитировали Аристотеля, Фому Аквинского, знакомили учеников с теорией Коперника.

Значительные перемены, происходившие в российском обществе в XVIII в., охватили все его сферы, включая духовную культуру. Одним из интеллектуальных центров стала «ученая дружина» Петра I. В нее входили такие самобытные мыслители и крупные общественные деятели, как Ф. Прокопович, В.Н. Татищев, А.Д. Кантемир.

В.Н. Татищев (1686 – 1750) в своем труде «История Российская с самых древнейших времен», используя летописи и документы, стремился подняться над фактологическим изложением событий, сделать широкие обобщения. Основой общественных изменений В.Н. Татищев считал «силу человеческого разума», что характерно для философов эпохи Просвещения.

В послепетровскую эпоху философская мысль получила дальнейшее развитие в трудах таких выдающихся мыслителей, как М.В. Ломоносов (1711–1765) и А.Н. Радищев (1749–1802). Одним из центров развития философской мысли в России стал основанный в 1755 г. Московский университет. Здесь был создан философский факультет с кафедрами красноречия, физики, истории, философии.

В XIX в. философия в России выделяется и оформляется как отдельная, систематизированная область знания. Одна из наиболее значимых проблем, которая волновала все просвещенные русские умы – это вопрос о месте и роли России в мировом историческом процессе.

П.Я. Чаадаев (1794 – 1856) в первом «Философическом письме» писал, что событием, нарушившим единую с Европой линию развития России, стало принятие православия из Византийской империи. Многие историки считают, что именно П.Я. Чаадаев стоял у истоков западничества – одного из ведущих идейно-мировоззренческих направлений XIX в. Его основные установки разделяли А.И. Герцен, К.Д. Кавелин, Т.Н. Грановский и др.

Славянофилы (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, братья Аксаковы) отстаивали идею самобытности России, ее принципиального отличия от Западной Европы; любые попытки направить ее развитие в русло западной цивилизации расценивались ими как навязывание чуждых ценностей. Западники, напротив, считали, что Россия, хотя и впитала в ходе истории многие черты азиатских форм жизни, тем не менее является европейской страной и будущее ее – в развитии по западному пути.

Как просвещенный славянофил начинал свою творческую деятельность выдающийся русский философ В.С. Соловьев (1853 – 1900). В дальнейшем его взгляды претерпели глубокую эволюцию. Исходным понятием философского учения В.С. Соловьева является категория всеединства: смыслом существования всего живого на Земле является стремление к соединению с Божественным логосом. Три силы, три культуры олицетворяют историю: мусульманский Восток, западная цивилизация и славянский мир.

Философская мысль в России XIX в. развивалась не только в традиционных академических формах: университетские курсы, научные трактаты. Замечательные философские прозрения можно найти и в произведениях русской классической литературы, в частности в творчестве Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского.

Первая четверть XX в. стала периодом активной творческой деятельности целой плеяды отечественных философов. Среди них – Н.А. Бердяев (1874 – 1948), С.Н. Булгаков (1871 – 1944), П.А. Флоренский (1882 – 1937) и др. Оформились различные философские течения (многие из них уходили своими корнями в предшествующий период): материалистическая марксистская философия, религиозный экзистенциализм, русский космизм и др. В центре внимания многих мыслителей по-прежнему оставался вопрос о цивилизационной принадлежности России.

Евразийская теория начала 1920-х гг. утверждала: Россия есть Евразия, третий, срединный материк, это особый исторический и этнографический мир. Эпоха господства Запада должна смениться временем лидерства Евразии. В антизападных настроениях евразийцев можно увидеть влияние идей славянофильства.

Н.А. Бердяев выступал с критикой политических взглядов евразийцев. Философ исходил из промежуточного положения России между Западом и Востоком. Однако не гармоническое соединение различных начал видел Н.А. Бердяев в российском обществе. Напротив, Россия стала ареной «столкновения и противоборства восточных и западных элементов». Это противоборство проявляется в «поляризации русской души», в культурном расколе общества (традиционная культура низших классов и европейская – высших слоев), в резких изменениях и противоречиях внутренней и внешней политики.

В советский период в социальной философии и исторической науке утвердился марксистский формационный подход. В учебниках и научных изданиях приводилась мысль о том, что советское общество, как и другие страны и народы, движется по определенным ступеням общественного прогресса, одна формация сменяется другой – более развитой, все страны в конечном счете идут одной исторической дорогой. Главное отличие советского государства, по мнению советских исследователей, состояло в том, что оно уже поднялось на новую, более высокую ступень развития и своим созидательным трудом прокладывает дорогу в будущее всему человечеству.

В 1980 – 1990-е гг. исчезает марксистский идеологический монополизм, появляется множество новых подходов и оценок, что приводит к критике формационной модели общества и усилению внимания к цивилизационному подходу, предполагающему большее внимание к анализу проявлений особенного, прежде всего в культурно-духовной сфере. На рубеже XX – XXI вв. вновь возникают споры о цивилизационной принадлежности России.